

Convocatorias 2014
Proyectos de I+D “EXCELENCIA” y Proyectos de I+D+I “RETOS INVESTIGACIÓN”
Dirección General de Investigación Científica y Técnica
Subdirección General de Proyectos de Investigación

AVISO IMPORTANTE

En virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS** que no se presenten en este formato.

Lea detenidamente las instrucciones que figuran al final de este documento para rellenar correctamente la memoria científico-técnica.

Parte A: RESUMEN DE LA PROPUESTA/SUMMARY OF THE PROPOSAL

INVESTIGADOR PRINCIPAL 1 (Nombre y apellidos):

Juan Bautista Martínez Rodríguez

INVESTIGADOR PRINCIPAL 2 (Nombre y apellidos):

TÍTULO DEL PROYECTO: Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía

ACRÓNIMO: ECOEC

RESUMEN [Máximo 3500 caracteres \(incluyendo espacios en blanco\):](#)

El foco de interés surge de que gran parte de los aprendizajes se llevan a cabo sin enseñanza explícita, resultando invisibles para la educación formal aunque son el resultado de la exploración activa del aprendizaje a través de la práctica, interactuando con otros y participando en una comunidad de usuarios (Buckingham, 2008) donde se adquieren habilidades "blandas" (soft skills) para desenvolverse de manera efectiva en el trabajo o la vida diaria. El sistema educativo no parece estar preparado para reconocer, evaluar y validar la adquisición de estas habilidades sociales entendidas hoy como aprendizaje invisible, ubicuo, informal, permanente, generativo o rizomático. Las posibilidades casi ilimitadas de comunicación abren este universo de nuevas formas de aprendizaje que deberían ser reconocidas en los diseños curriculares.

Para ello, se revisarán los marcos conceptuales que permitan comprender las prácticas del aprendizaje invisible y educación expandida representativas de las nuevas ecologías del aprendizaje. Ello permitirá abordar el análisis de proyectos y experiencias formativas en contextos múltiples seleccionados con criterios de las nuevas ecologías de los medios con el fin de analizar las modalidades de participación ciudadana e intercambio de saberes considerando las cuatro categorías sociales.

Para abordar esta problemática, se explorarán experiencias emergentes mediatizadas por dispositivos institucionales y tecnológicos en constante crecimiento y evolución que nos conducen a la eliminación de las fronteras formales del curriculum y al reconocimiento de las formas de la llamada educación expandida. Estas experiencias son representativas de las nuevas ecologías de los medios y del consumo cultural, presentes en proyectos educativos, profesionales, comunicacionales, artísticos.

Los escenarios donde se desarrollan las prácticas de aprendizaje invisible y de educación expandida tienen un carácter híbrido y se sitúan en contextos múltiples (educación formal, acción sociocomunitaria, Web social y educación permanente) lo cual, unido a las necesidades de estudiarlos en trabajos de campo desde una perspectiva interpretativa, recomienda el uso de una metodología de estudios de casos con un diseño de tipo múltiple, multi casos o colectivo (Stake, 2005). Se entienden aquí los casos como "comunidades de prácticas" siguiendo a Wenguer (2002) y se seleccionan en base a criterios aplicados en las nuevas ecologías del aprendizaje (Cobo y Moravec; Conner, 2009) según: a) la heterogeneidad sociocultural de los participantes, b) las formas de conocimiento reticulares, hipertextuales, multimediales o interactivas, c) el nivel de implicación ciudadana y d) según los diferentes procedimientos de intercambio de saberes (Nonaka y Takeuchi, 1995).

Los resultados permitirán identificar y reconocer las destrezas instrumentales, cognitivo-intelectuales, sociocomunicativas, emocionales, competencias invisibles digitales que surgen en el ámbito de las redes sociales y el ciberespacio. Y, en consecuencia, orientar la promoción de las sinergias entre las formas de aprendizaje formal, no formal e informal que mejoren las propuestas curriculares y las estrategias integradoras orientadas al conocimiento compartido. En definitiva, obtener resultados que permitan a las administraciones nacionales y europeas abordar la evaluación de las competencias "blandas" y el reconocimiento del potencial inclusivo y de intercambio de las ecologías del aprendizaje.

PALABRAS CLAVE: Aprendizaje informal, aprendizaje formal, aprendizaje no formal, aprendizaje ubicuo, educación permanente, habilidades blanda

TITLE OF THE PROJECT: Ecologies of learning in multiple contexts : analysis of expanded education projects and building citizenship

ACRONYM: ECOEC

SUMMARY [Maximum 3500 characters \(including spaces\):](#)

The focus appears that much of the learning takes place without explicit instruction, resulting invisible to formal education but are the result of active exploration of learning through practice, interacting with others and participating in a community user (Buckingham, 2008) where "soft" skills (soft skills) are acquired to function effectively in work or daily life. The education system does not seem to be prepared to recognize, evaluate and validate the acquisition of these social skills today understood as rhizomatic learning unseen, ubiquitous, casual, permanent, or generative. The almost unlimited possibilities of this universe of communication open new ways of learning that should be recognized in the curricula.

To do this, the conceptual frameworks for understanding the invisible learning practices and expanded education representative of the new learning ecologies will be reviewed. This will address the analysis of projects and learning experiences in multiple contexts selected criteria of new media ecologies in order to analyze the forms of citizen participation and exchange of knowledge considering the four social categories.

To address this problem, emerging experiences mediated by institutional and technological devices in constant growth and evolution that lead to the elimination of the formal boundaries of the curriculum and the recognition of the so-called expanded forms of education will be explored. These experiences are representative of the new media ecologies and cultural consumption, present in educational projects, professional, communication, art.

Scenarios where practices invisible learning and expanded education are developed have a hybrid character and placed in multiple contexts (formal education, sociocommunity action, social Web and continuing education) which, coupled with the needs of study in fieldwork from an interpretive perspective, recommends the use of a methodology for case studies with

multiple type design, multi or collective cases (Stake, 2005). Cases as "communities of practice" are understood here following Wenguer (2002) and are selected based on criteria applied in new learning ecologies (Cobo and Moravec, Conner, 2009) as: a) the sociocultural heterogeneity of participants , b) the forms of knowledge grid, hypertext, multimedia or interactive, c) the level of citizen involvement and d) for the different procedures for exchange of knowledge (Nonaka and Takeuchi, 1995).

The results will identify and recognize the instrumental skills, cognitive-intellectual, socio-communicative, emotional, invisible digital skills that arise in the field of social networks and cyberspace. And consequently, guide the promotion of synergies between government, non-formal and informal ways of learning to improve the formal curriculum proposals and integrative strategies aimed at knowledge sharing. In short, getting results that enable national and European administrations to address the assessment of "soft" skills and the recognition of the inclusive potential and exchange of learning ecologies.

KEY WORDS: Informal learning, formal, non-formal learning, ubiquitous learning, continuing education, soft skills, open learning.

Parte B: INFORMACIÓN ESPECÍFICA DEL EQUIPO

B.1. RELACIÓN DE LAS PERSONAS NO DOCTORES QUE COMPONEN EL EQUIPO DE TRABAJO (se recuerda que los doctores del equipo de trabajo y los componentes del equipo de investigación no se solicitan aquí porque deberán incluirse en la aplicación informática de solicitud). Repita la siguiente secuencia tantas veces como precise.

1. Nombre y apellidos: ELISA HERNÁNDEZ MERAYO

Titulación: Licenciada en Psicopedagogía (2009)

Tipo de contrato: Becaria FPU

Duración del contrato: 2015

2. Nombre y apellidos: FELICIANO CASTAÑO VILLAR

Titulación: Licenciado en Antropología Social y Cultural (2007)

Tipo de contrato: Becario FPI

Duración del contrato: 2015

3. Nombre y apellidos: ANA SALAS RODRÍGUEZ

Titulación: Licenciada Antropología Social y Cultural (2014)

Tipo de contrato: Colaboradora Honorífica. Universidad de León.

Duración del contrato: -

4. Nombre y apellidos: BENJAMÍN MALLO RODRÍGUEZ

Titulación: Licenciado en Psicopedagogía (2013)

Tipo de contrato: Nivel 3 Docencia De La Formación Para El Empleo. EcyL Servicio Publico de Empleo de Castilla y León

Duración del contrato: Indefinido.

5. Nombre y apellidos: JUAN RAMÓN RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ

Titulación: Licenciatura en Pedagogía (2001)

Tipo de contrato: Profesor Asociado. Universidad de León.

Duración del contrato: Temporal.

6. Nombre y apellidos: VIRGINIA CARRERA GARROSA

Titulación: Diplomada en Educación Social (2004) y Trabajo Social (2008)

Tipo de contrato: -

Duración del contrato: -

7. Nombre y apellidos: RAQUEL BECERRIL GONZÁLEZ

Titulación: Licenciada en Pedagogía

Tipo de contrato: Profesora Asociada. Universidad de Valladolid.

Duración del contrato: Temporal

8. Nombre y apellidos: SONIA ORTEGA GAITE

Titulación: Licenciada en Pedagogía (2008)

Tipo de contrato: Profesora Asociada. Universidad de Valladolid.

Duración del contrato: Temporal

9. Nombre y apellidos: JOSÉ LUIS PAREJO LLANOS

Titulación: Licenciado en Pedagogía

Tipo de contrato: Profesor Asociado. Universidad de Valladolid.

Duración del contrato: Temporal

10. Nombre y apellidos: JUDITH QUINTANO NIETO

Titulación: Licenciada en Pedagogía

Tipo de contrato: Profesora Asociada. Universidad de Valladolid.

Duración del contrato: Temporal.

B.2. FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y/O CONTRATOS DE I+D+I) DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita la secuencia tantas veces como se precise hasta un máximo de 10 proyectos y/o contratos).

Referencia del proyecto: SEJ-2578.

Título: La implicación cívica del alumnado de la Educación Secundaria Obligatoria de Andalucía en las redes sociales.

Investigador principal: Juan Bautista Martínez Rodríguez.

Entidad financiadora: Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa. Proyecto de Excelencia, convocatoria 2012.

Duración: desde 2014 hasta 2016.

Financiación recibida: 11.000,00 euros.

Relación con el proyecto que se presenta: muy buena.

Referencia del proyecto: VA107A08.

Título: Uso de software libre y tic en educación primaria para facilitar el diseño, desarrollo y evaluación formativa de actividades de aprendizaje colaborativo centradas en el alumnado.

Investigador principal: Rocío Anguita Martínez.

Entidad financiadora: Junta de Castilla y León. Consejería de Educación y Cultura, Duración: 2008-2010.

Financiación recibida: 11200 €. 1-C1.

Relación con el proyecto que se presenta: muy buena.

Referencia del proyecto: IAM JDA 12/09/2006

Título: Evaluación de los Servicios y Programas del Instituto Andaluz de la Mujer (IAM) desde la perspectiva de género.

Investigador principal: Juan Bautista Martínez Rodríguez.

Entidad financiadora: Instituto Andaluz de la Mujer. Convocatoria en resolución de 12 de septiembre de 2005 (BOJA).

Duración: 2005-2007.

Financiación recibida: 133.217,00 €.

Relación con el proyecto que se presenta: muy buena.

Referencia del proyecto: SEJ2007-608257EDU.

Título: Experiencia Escolar, identidad y comunidad: Investigando colaborativamente para la transformación de las prácticas escolares.

Investigador principal: José Ignacio Rivas Flores,

Entidad financiadora: MICINN :

Duración: 1/10/2007-30/06/2011.

Financiación recibida: 31000€ 2-C.

Relación con el proyecto que se presenta: muy buena.

Referencia del proyecto: EDU 2010 18585.

Título: La ciudadanía en los nuevos escenarios digitales y escolares: relaciones e implicaciones en el alumnado adolescente de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO).

Investigador principal: Juan Bautista Martínez Rodríguez.

Entidad financiadora: MICINN. Ministerio de Educación – Plan Nacional I+D+I.

Duración: 01/01/2011-31/12/2013.

Financiación recibida: 49.610,00 euros.

Relación con el proyecto que se presenta: muy buena.

Referencia del proyecto: SEJ2006-12435-C05-05

Título: Análisis de las políticas educativas para la integración y uso de las TIC en el sistema educativo de Extremadura y sus efectos en la innovación didáctica.

Investigador principal: Jesús Valverde Berrocoso

Entidad financiadora:

Duración: 01/10/2006 – 31/12/2009

Financiación recibida: 31.460 €

Relación con el proyecto que se presenta: Está muy relacionado.

Referencia del proyecto: IB10028.

Título: Análisis del impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los centros y aulas implicados en el «Programa Escuela 2.0» de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

Investigador principal: Jesús Valverde Berrocoso

Entidad financiadora: Dirección General de Ciencia y Tecnología. Junta de Extremadura (Ayudas para la realización de proyectos de Promoción General del Conocimiento y de I+D orientada y aplicada en las áreas Científico-Tecnológicas y Humanísticas).

Duración: 01/01/2011 - 31/12/2013

Financiación recibida: 26.265 €

Relación con el proyecto que se presenta: Está muy relacionado.

Referencia del proyecto: N° 074/07

Título: Acción Estratégica sobre Fomento de Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres 2007. Evaluación de la incidencia de los saberes de las mujeres, feministas y de género en la docencia universitaria.

Investigadora principal: Pilar Ballarín Domingo.

Entidad financiadora: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer.

Duración: 2007-2009,

Financiación recibida: 22.367,50 €

Relación con el proyecto que se presenta: Está muy relacionado.

Referencia del proyecto: SACO1003X012196XV0.

Título: Red Universitaria de Investigación e Innovación Educativa (REUNI+D).

Investigadora principal: Juana María Sancho Gil.

Entidad financiadora: MICINN.

Duración del proyecto: 2011. 2011-2012.

Financiación recibida: 42.000,00 euros.

Relación con el proyecto que se presenta: Está muy relacionado.

Referencia del proyecto: EDU2012-37437.

Título: Sistema educativo y cohesión social: diseño de un modelo de evaluación de necesidades.

Investigador principal: Jesús Miguel Jornet Melia.

Entidad financiadora: MINECO/ I+D.,

Duración: 2013-2015.

Financiación recibida: 23.000€. 2-C.

Relación con el proyecto que se presenta: Está muy relacionado.

Parte C: DOCUMENTO CIENTÍFICO**C.1. PROPUESTA CIENTÍFICA****1. Los antecedentes y estado actual de los conocimientos, resultados previos del equipo y relación con otros grupos**

Partimos de Proyectos de Educación Expandida como los del colectivo Zemos 98, en relación con los discursos de la educación informal y de la educomunicación, liderado por Juan Freire de la Universidad de A Coruña, y en donde se apuesta por una nueva cultura digital caracterizada por la organización en red, el trabajo colectivo, la convergencia de medios, el copyleft, y la reciprocidad en las formas de distribución del conocimiento. En este sentido, en el ámbito de la creación audiovisual, se han ido generando, desarrollando y extendiendo nuevas formas de producción, comunicación y adquisición del conocimiento en y desde el ámbito educativo, siendo la más representativa la experiencia de la Universidad Peer-to-Peer (P2PU) impulsada por el profesor Schmidt en el MIT Media Lab de Boston en el 2010.

Asimismo, asistimos al aumento de experiencias pedagógicas de entornos colaborativos de aprendizaje y recursos educativos abiertos, vinculados a David Wiliey, George Siemens y Stephen Downes de la Universidad de Manitoba (Canadá), con su curso Connectivism and Connective Knowledge (CCK08 y CCK09), donde se cuestiona el monopolio de la universidad como certificadora única de aprendizajes. También las experiencias de Diego Leal en la Universidad La Sabana (Colombia) en torno a las Educamp y sus cursos: E-learning 2009; Una exploración del futuro y presente de la tecnología para el aprendizaje; o Grupos, redes y comunidades (GRYC09); o la de los cursos abiertos de Álex Couros EC&I83t: Social Media & Open Education. Debemos destacar, además, la atención dedicada por la Cátedra UNESCO de la UOC al Open Social Learning, o los encuentros realizados desde la Universidad Internacional de Andalucía en el Espacio-Red de Prácticas y Culturas Digitales. En este sentido, ha sido pionero el Proyecto Facebook y la post-universidad. Sistemas operativos sociales y la construcción colectiva del conocimiento, liderado por Alejandro Piscitelli e inspirado en los movimientos edupunk (Groom y Lamb, 2009) y edupop (CCB, 2010), desarrollando formas de autoconstrucción de los espacios digitales opuestas a los servicios comerciales proveídos por las grandes compañías de desarrollo tecnológico-educativo, en el primer caso, y abogando por la cultura del remix, la conexión y la actividad compartida de contenidos, ideas, innovaciones y visiones, en el segundo.

En el campo de la educación mediática tenemos referencias internacionales como las del profesor de la Universidad de Nottingham (Reino Unido) y consultor de la UNESCO Len Masterman (1993), de referencia obligada en el campo de la enseñanza para los medios y la educación audiovisual. También los trabajos en educomunicación de Mario Kaplún (1998) y su apuesta por la utilización de los procesos de comunicación en ecosistemas participativos que muevan a la acción ciudadana. Por otro lado, investigaciones como las de Ferrés Prats (2011), de la Universidad Pompeu Fabra, y Piscitelli (2009) de la Universidad de Buenos Aires/Argentina, proporcionan indicaciones sobre los parámetros desde los que se ha de impartir la educación mediática, ofreciendo algunos indicadores para definir la nueva competencia mediática en el marco de culturas participativas en torno a dimensiones como la de los lenguajes, las tecnologías relacionales, los procesos de producción y difusión, etc.

Respecto de la alfabetización mediática en contextos múltiples, destacan trabajos como los de los profesores Kathleen Tyner (2010, 2012), de la Universidad de Austin, Texas, y Alfonso Gutiérrez (2010, 2011) de la Universidad de Valladolid, que abordan el papel de la educación formal en el desarrollo de la educación mediática y la competencia digital, apostando por la necesidad de enfoques de educación mediática que incluyan el análisis de los usos sociales, las actitudes y los valores asociados a los nuevos medios. Autores como Roberto Aparici (2010, 2012) de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. UNED, España, y Marco Silva (2012) de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil, analizan cómo los nuevos medios ponen en práctica modelos comunicativos que permiten que cada ciudadano pueda ser un medio de comunicación, con capacidad para recibir y distribuir información. Según estos autores, este nuevo ecosistema comunicativo nos permite pensar en una sociedad de comunicadores, donde cada uno aporta o «alimenta» el sistema compartiendo sus producciones y contribuyendo a crear el conocimiento colectivo. Manuel Area (2012) de la Universidad de La Laguna o María Teresa Ribeiro Pessoa (2012) de la Universidad de Coimbra, Portugal, han concentrado sus esfuerzos en ofrecer modelos de alfabetización de la ciudadanía para la cultura digital a partir del desarrollo de una serie de competencias de aprendizaje (instrumentales, cognitivo-intelectuales, emocionales, sociocomunicacionales y axiológicas). tecnología, los procesos de interacción, los procesos de producción y difusión, la

ideología y los valores; y la estética. Mientras, otras investigaciones han abordado cuestiones ligadas a la “literacidad multicultural” (Hoeschmann, Cassany) y los procesos educativos culturales dentro y fuera del ámbito escolar, por ejemplo, en asociaciones y organizaciones no formales que trabajan con jóvenes en situación de riesgo y exclusión para la producción mediática.

A partir de los trabajos implementados en torno a los “terceros lugares” no reglados ni regulados, en ambientes no formales de aprendizaje (Oldenburg, 1989), o de los trabajos en torno al Serendipity Learning (Arina, 2008), Dolors Reig Hernández ha diseñado propuestas de Entornos Personales de Aprendizaje (PLE) y redes profesionales de aprendizaje, a partir de aplicaciones 2.0, entornos colaborativos, web semántica, social media y tendencias en la web que hemos utilizado como referencia.

En el campo de los aprendizajes informales, partimos de la consulta de trabajos orientados al uso estratégico de las Tic, como son los proyectos desarrollados por OxIS (The World Internet Project), por el profesor Jeff Cole de la USC Annenberg School Center for the Digital Future) en colaboración con el Observatorio Internet Italia en la Universidad de Bocconi en Milan, y el NTU School of Communication Studies en Singapur. También el estudio Are the New Millenium Learners Making the Grade Technology Use and Educational Performance in PISA (OECD, 2010), que incide en las relaciones entre la brecha digital y las diferencias en el capital económico, social y cultural del alumnado en la escuela. Más en particular, son referencia los trabajos en torno al reconocimiento y validación de aprendizajes informales de Bjornavold (2000) con su iniciativa para desarrollar esquemas de reconocimiento combinado entre el contexto formal e informal, o Conner (2009) y sus distintos tipos de aprendizaje (formal/intencional, formal/inesperado, informal/intencional, informal/inesperado).

En relación con lo anterior, y en el marco de la evaluación de los aprendizajes informales, destacamos la revisión de los sistemas formales de cualificación y el avance hacia el reconocimiento de enfoques pedagógicos que promuevan el aprendizaje colaborativo, del programa European Qualification Framework (2008) de la Unión Europea, y los desarrollados por instituciones como Cedefop (2009), la OECD (2008, 2009). En el campo de la evaluación de competencias digitales, destacan los trabajos de Jenkins et al (2006), Cobb (2008), Cobo y Moravec (2008), Peña (2009), o Schmidt (2009) con los enfoques commons.

Sobre cuestiones relacionadas con la alfabetización y la necesidad de crear sinergias entre las distintas formas de aprendizaje y la movilización colaborativa de recursos, los tenemos en estudios como el International Association for the Evaluation of Educational Achievement (2006), el realizado por el Institute for Lifelong Learning de la UNESCO (UIL, 2007), o The Education and Training Contribution to the Lisbon Strategy (COM, 2008).

Respecto del diseño de pautas y estrategias para apoyar y asesorar el aprendizaje en el marco de las competencias para la vida tenemos estudios como los derivados de la Estrategia de Lisboa de la Unión Europea en relación con las Competencias claves (COM, 2007), o las Competencias para el Siglo XXI en los Estados Unidos (Partnership for 21st Century Skills, 2004), o aquellos informes más vinculados al tema de las competencias en el uso de Tic como son el Interational Society for Technology in Education (National Educational Technology Standars – NETS, ISTE, 2008); o los Estándares de competencias en TIC para docentes (UNESCO et al., 2008), y el trabajo E-Maturity: Next Generation Learning (2009), por la agencia BECTA (British Educational Communications and Technology Agency).

En el campo de la ecología de los medios, la semiótica de las interacciones digitales y las hipermediaciones, tenemos trabajos como los ya clásicos de McLuhan (1962, 1964), Engelbart (1965), Nelson (1974), y, en la actualidad, de autores como Gitelman (2006), Scolari (2008), Mitell (2009), Manovich (2013), quienes proponen inputs importantes a la hora de consolidar una teoría de la comunicación digital interactiva, centrándose por ejemplo en las características de medios como Google, Adobe, Fotoshop, Apple, Amazon, Twitter, en tanto modos de producción cultural contemporánea que crean nuevas formas estéticas y productos culturales infinitamente remixables. En sus trabajos se rescata la idea de la importancia del software y las nuevas interfaces digitales en tanto metamedios, es decir, herramientas que nos ofrecen formas revolucionarias de interaccionar con la información.

Dentro del campo de lo que podríamos denominar como estudios culturales de la comunicación, destacan los trabajos desarrollados por investigadores latinoamericanos como Martín Barbero (1987, 2002), de la Universidad del Valle en Cali, y en el ITESO en Guadalajara/México); García Canclini (2004, 2007, 2012), Universidad Autónoma Metropolitana/Iztapalapa en México; Eliseo Verón (1988, 2013), Universidad de La Sorbona, Universidad de Buenos Aires y Universidad de San Andrés-Argentina; Guillermo Orozco (2001, 2002), Universidad de Guadalajara-México. En todos los casos,

estos autores apuestan por una concepción sistémica de la comunicación entendida como un conjunto de intercambios, hibridaciones y mediaciones, dentro de un entorno donde confluyen tecnologías, discursos y culturas.

También desde el campo de la antropología y la sociología cultural hay aproximaciones en el contexto español que han permitido acercarnos a construir una teoría social de las nuevas tecnologías e internet, como las de Amparo Lasén (2008, 2009, 2013), profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid y vice-directora del Instituto Complutense TRANSOC; Ángel Gordo (2006, 2008), de la Universidad Complutense de Madrid e Igor Sádaba (2010, 2012), Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, ambos del grupo de investigación CIBERSOMOSAGUAS. Todos ellos centran la mirada investigadora en cuestiones relacionadas con las nuevas culturas materiales que rodean nuestra sociedad, los efectos de los dispositivos mediáticos a la hora de configurar y reconfigurar nuestras relaciones, afectos y cuerpos, las relaciones entre jóvenes, inmigración y culturas digitales, los procesos de exclusión contemporánea, etc.

En nuestra trayectoria hemos establecido contacto con el Center for Communication and Civic Engagement de la Universidad de Washington, dirigido por Lance Bennet y conocido por los proyectos Engaged Youth: Civic Learning Online en Washington, y especialmente las abundantes investigaciones del centro MacArthur: Digital Media and Learning Initiative, así como con el trabajo e investigaciones de David Buckingham en el Instituto de Educación de la Universidad de Londres con quien mantenemos contacto y trabajo compartido. De interés los trabajos del Center for future civic media, con investigaciones como: m-generation, department of play o hero reports. O los financiados por la Fundación Knight: el Center for the digital future. Este equipo de investigación mantiene relación con otros centros reconocidos en la temática como son: la serie Digital Media and Learning, iniciativa de The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation, que está explorando cómo los medios digitales están influyendo en la vida de los jóvenes, en sus identidades, su formas de participación y de compromiso y en sus vidas (Bennett 2008; Buckingham 2008; Everet 2008; Ito et al 2010; McPherson 2008; Metzger y Flanagan 2008; Salen 2008). Conocemos el Berkman Center for Internet and Society de la Universidad de Harvard dedicado a comprender los nuevos espacios digitales. En su marco se desarrolla el proyecto Youth and Media, dirigido por John Palfrey y Urs Gasser, que engloba el proyecto Digital Natives en el seno del cual se desarrolló la conocida obra Born Digital: Understanding the First Generation of Digital Natives (Palfrey y Gasser 2008). El Center for Communication and Civic Engagement de la Universidad de Washington trabaja, con la colaboración de Jessica Albano, Gerald Baldasty, Karine Nahon, Lance Bennett, Alan Borning, David Domke, Kim England, Kirsten Foot, John Gastil, Phil Howard entre otros, para la comprensión de cómo los nuevos procesos comunicativos y las TIC facilitan la participación y el compromiso en la vida cívica y social. Los antecedentes y contribuciones previas del equipo investigador se consolida en el proyecto de Excelencia en el que participamos "Escenarios, tecnología digitales y juventud en Andalucía", dirigido por Angulo Rasco (2008), que desarrollan parte de los investigadores del equipo firmante, y donde se parte de las investigaciones de Livingson, Livingston & Bovill; o las de Furlong, Holloway y Valentine sobre otros escenarios igualmente importantes, como las bibliotecas o espacios de ocio como los cibercafé. Asimismo, la implicación de todos los investigadores firmantes de este proyecto coordinado en la red REUNID+D (Acción Coordinada liderada por el Grupo Esbrina) ha permitido intercambiar y realizar sus aportaciones acerca del uso educativo de la Tecnología, junto a reconocidos investigadores como Juana María Sancho (Universitat de Barcelona), Juan de Pablos (Universidad de Sevilla), Manuel Area (Universidad de la Laguna) y otros. La edición del número cuarenta de la revista Comunicar (2013) Interactive Youth. News Forms of Citizenship between Social Networks, editado por el IP Juan Bautista Martínez y David Buckingham demuestran el reconocimiento y la dimensión internacional de las aportaciones de los grupos que integran el proyecto coordinado. Un año antes, el monográfico 71 (25,21) de la Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, y el monográfico de su edición electrónica, son liderados por el IP firmante y en los que intervienen buena parte de los miembros investigadores de los tres equipos. Del mismo modo, la totalidad de los artículos del monográfico en prensa de la Revista Cuadernos de Pedagogía del número de diciembre de 2013 están firmados por buena parte de quienes participan en este proyecto. Los proyectos I+D+i liderados por miembros de los equipos solicitantes en los últimos años demuestran su experiencia coordinada tanto en los proyectos como en las firmas de los más de cincuenta artículos. Finalizamos en diciembre el Proyecto I+D+i "La ciudadanía en los nuevos escenarios escolares y digitales: relaciones e implicaciones en el alumnado de la ESO" con 20 investigadores, con referencia EDU-2010-18585, BOE 31 de diciembre de 2009. Por último, dejar constancia que este IP coordinador ha liderado proyectos de mayor envergadura en cuanto a la coordinación de recursos humanos y económicos que están referidos en el CV.

2. Hipótesis de partida y objetivos generales adecuados a la política científica

El contexto de la globalización y la modernidad líquida ha generado una serie de experiencias de interacción social que los individuos adquieren a lo largo de su vida y en cohabitación con otros espacios y entornos de aprendizaje fuera del ámbito de la educación formal. Pareciera que la escuela ha dejado de ocupar el lugar privilegiado para la circulación del saber (descentramiento), al romper con una concepción del aprendizaje caracterizada por la linealidad y la secuencialización, donde el aprendizaje se torna continuo o a lo largo de la vida (destemporalización), transformando los lugares donde residen los saberes (deslocalización) al difuminarse las fronteras que separaban el conocimiento, recuperando el saber de la experiencia social y la experimentación creativa (diseminación), sobre todo al calor de los flujos y dispositivos digitales. En definitiva, se han ampliado los espacios y modos de aprendizaje caracterizados por la participación, el alto componente emocional y corporal, la colaboración y la interconexión, transformando las referencias identitarias y los modos de pertinencia de los sujetos.

El punto de partida del proyecto supone: a) que todas esas experiencias en las que se desarrollan, extienden y difunden nuevas formas de producción, comunicación y adquisición de conocimiento, generadas en ámbitos de naturaleza y procedencia diversa, tienen una traducción a nivel educativo, y se pueden transformar en procesos de aprendizaje integrales. En consecuencia, b) el reconocimiento e identificación de estas propuestas pueden contribuir a establecer sinergias entre las instituciones educativas y las prácticas de aprendizaje social desarrolladas en ámbitos informales o no formales Y c) visibilizar aquellos estilos, modalidades de participación, contenidos de trabajo, enmarcados o atravesados por dispositivos mediáticos o digitales, repercute en las instituciones escolares y el currículum formal. Para ello, abordamos los objetivos básicos siguientes.

OBJETIVO 1: Revisar los marcos conceptuales que permitan comprender las prácticas de aprendizaje invisible y educación expandida representativas de las nuevas ecologías del aprendizaje y el conocimiento.

OBJETIVO 2: Analizar proyectos y experiencias formativas representativas de las nuevas formas de comprender el conocimiento y el aprendizaje invisible en contextos de interacción de los aprendizajes formal, informal y no formal.

OBJETIVO 3: Analizar los procesos de construcción de la ciudadanía en los casos seleccionados focalizando el estudio en los ámbitos de identidad, diálogo de saberes, generación de prácticas democráticas o y participación social, desde la perspectiva de las categorías sociales de género, clase social, etnia y edad.

Los objetivos de este proyecto se dirigen a conseguir la comprensión de estas ecologías del aprendizaje de forma que se pueda contribuir a generar dinámicas adecuadas para favorecer los procesos de integración y cohesión social. De esta manera se atiende a las necesidades planteadas en propuestas como **Horizonte 2020** cuando plantea como un problema de gran envergadura cuestiones como la exclusión social, la integración y la desintegración, las desigualdades... el aumento de la brecha digital, la sensación decreciente de confianza en las instituciones democráticas. Las ciencias sociales y las humanidades, se plantean como necesarias para dar respuesta a estos retos y en el caso que nos ocupa, especialmente las ciencias de la educación tienen una responsabilidad muy importante a la hora de dilucidar de qué modo los nuevos modos de relación, los nuevos escenarios de aprendizaje, la educación que se extiende a dimensiones muy diversas del mundo social, cultural y político, están contribuyendo a la construcción de modelos de ciudadanía y de participación que afronten estos retos.

En el marco del mencionado **Horizonte 2020**, se formulan ejes para afrontar los problemas de este mundo cambiante, la perspectiva inclusiva de la sociedad, la innovación y lograr una sociedad reflexiva. De especial relevancia para nuestra investigación es la consideración de una educación ciudadana que tome en cuenta los cambios de la sociedad actual en términos de favorecer la cohesión social que potencie las posibilidades de participación social de la ciudadanía, la participación activa en la cultura, la innovación y la acción socio-política. La comprensión de qué y cómo se aprende en los nuevos marcos debe contribuir, sin duda, a la consecución de estos objetivos ya que va a favorecer las posibilidades de emancipación y de autonomía de la población. Especialmente en los sectores más vulnerables y proclives a caer en la exclusión, o especialmente sensibles a los cambios como la juventud y la infancia.

LA ESTRATEGIA ESPAÑOLA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y DE INNOVACIÓN apoya los resultados previstos en este proyecto en cuanto suponen avances cualitativos y significativos en el ámbito científico y prestan especial atención a las actividades desarrolladas en el sector público y el

fomento del desarrollo del «ecosistema innovador». La investigación en la «frontera del conocimiento» representa un espacio dinámico que, con frecuencia, se desenvuelve fuera de los tradicionales límites disciplinares que permiten reconocer nuevas oportunidades de innovación a largo plazo. Por todo ello, el fomento de la investigación científica y técnica en la «frontera del conocimiento», que concentre los esfuerzos en áreas emergentes a partir de aproximaciones interdisciplinares y convergentes, ocupa aquí un lugar destacado.

3. Los objetivos específicos acordes a la duración del proyecto

OBJETIVO ESPECÍFICO 1.1. Revisar las teorías del aprendizaje que están dando nuevos sentidos al conocimiento práctico por su condición ubicua, tácita e informal en entornos colaborativos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1.2. Realizar una revisión nacional e internacional para identificar experiencias, centros, instituciones, redes y colectivos que realizan proyectos de innovación que promuevan la educación expandida propias de las nuevas ecologías del aprendizaje y el conocimiento.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1.3. Evaluar las posibilidades de convergencia entre las propuestas teóricas vinculadas al aprendizaje invisible y las pedagogías 2.0 con la teorización educativa crítica y poscrítica.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2.1. Seleccionar los casos con los criterios y tipologías pertinentes para los aprendizajes invisibles y evaluar en cada caso las competencias y habilidades blandas (soft skills) utilizando los indicadores generales seleccionados para las ecologías del aprendizaje,

OBJETIVO ESPECÍFICO 2.2. Analizar los procesos de mediación social que se generan en los contextos y entornos educativos objeto de estudio a partir de los indicadores vinculados al aprendizaje invisible.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3.1. Identificar los principales tópicos vinculados a la construcción identitaria en los casos seleccionados a partir del estudio de las representaciones y discursos de los agentes implicados en la producción, distribución o adquisición del conocimiento en sus contextos de aprendizaje. Identificar diferentes perfiles identitarios de los casos seleccionados en función de su implicación en la producción, difusión o adquisición del conocimiento analizando sus narrativas y posicionamiento social.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3.2. Reconocer en las experiencias y propuestas objeto de investigación los elementos definitorios en la construcción de una ciudadanía ampliada a partir de las categorías de género, etnia, clase social y edad.

A partir de los objetivos básicos y específicos resulta necesario metodológicamente abordar los principales "Issues" o dimensiones de exploración del proyecto:

Ideas, enfoques, perspectivas, disciplinas, pueden ser integradas entre sí a nivel metateórico, configurando una nueva ecología educativa que caracterice el aprendizaje a nivel multidimensional, desde la perspectiva de los aprendizajes invisibles, la informalidad y las comunidades de práctica

Prácticas identificadas y documentadas, a nivel nacional e internacional, y en los ámbitos de la educación formal y la acción sociocomunitaria, como representativas de modalidades de educación expandida y aprendizaje invisible

Líneas de convergencia entre las experiencias de aprendizaje invisible y la pedagogía 2.0, con propuestas educativas orientadas hacia el cambio social y la construcción dialógica de los procesos de construcción del conocimiento

Criterios que nos permiten reconocer en los contextos y entornos seleccionados, la conformación de aprendizajes informales e incidentales, sobre todo desde el punto de vista del diseño e implementación etnográfica

Procesos y herramientas de mediación social establecidas en los casos seleccionados, y sus consecuencias respecto del aprendizaje, el desarrollo de habilidades blandas y la gestión de saberes tácitos

Modalidades de participación ciudadana e implicación en procesos de construcción colectiva del conocimiento, se pueden reconocer en los entornos y espacios en red estudiados, y de qué forma inciden en la construcción de la subjetividad

Formas de mediación de los discursos producidos por los sujetos en los contextos de participación ciudadana estudiados, categorías socioculturales como la clase social, el sexo, la etnia, la edad o el estatus dentro del grupo

4. Metodología propuesta y viabilidad de las tareas

En esta propuesta se opta por una metodología con estudios de casos (Yin, 1994; Stake, 1995; Bassey, 1999; Gomm, Hammersley y Foster, 2004; Simons, 2011), ampliamente aceptada en la comunidad científica y experimentada en Europa y el ámbito anglosajón durante las últimas décadas, en tanto sistema de investigación que permite evaluar tanto innovaciones educativas complejas en su propio contexto, así como fenómenos sociales y educativos en general (Simons, 2009), enriqueciendo además el campo de la investigación educativa desde una perspectiva interpretativa, al incluir las perspectivas de los y las participantes, enfatizando el proceso de implementación e interpretación de los acontecimientos en sus propios entornos socioculturales y políticos.

Nos hemos decantado por un diseño de investigación de estudios de caso de tipo múltiple, multi casos o colectivo (Stake, 2005), pues el foco de estudio se orienta hacia el estudio de una pluralidad de casos que suceden en distintos contextos (educación formal, acción sociocomunitaria, web social, educación permanente), centrando la atención en una serie de preguntas con el objetivo de que éstas nos lleven a hacer una interpretación colectiva del tema que pretendemos estudiar: la comprensión de práctica educativas en contextos diversos y entornos de educación expandida, en la que se producen y gestionan aprendizajes invisibles y procesos de construcción ciudadana.

Este estudio de casos múltiple abarca la utilización de una serie de métodos, procedimientos y técnicas etnográficas, cuyo objetivo es la obtención de descripciones densas de los escenarios seleccionados para el estudio; y un buen nivel de profundidad en el análisis de los datos cualitativos, con el fin de lograr la validez y credibilidad de las proposiciones teóricas resultantes (Eisenhardt y Graebner, 2007).

En esta investigación, definiremos o delimitaremos como “caso” a una comunidad de prácticas (Wenger, 2002) en la que, en el ámbito de un escenario particular, se desarrollan una serie de interacciones y se intercambian aprendizajes y conocimientos. Para que exista una comunidad de prácticas, al menos debemos considerar tres dimensiones: tarea u objetivo común, reglas y compromisos adquiridos por el grupo, un repertorio o acciones compartidas (procedimientos, conocimientos prácticos, rutinas, producciones).

Los criterios específicos seguidos para la selección de los casos objeto de estudio, se apoyan entonces en este carácter híbrido de cada uno de esos espacios o escenarios, lo que se concreta en el establecimiento de seis criterios de selección:

– Los escenarios de aprendizaje en el que se desarrollan dichas prácticas: el de las instituciones de educación formal (inicial y superior), el de proyectos y espacios de acción sociocomunitaria, el de la educación permanente y el de la web social.

– La presencia en dichas prácticas, de una nueva ecología de aprendizaje – “aprendizaje invisible” (Cobo y Moravec, 2013), efecto de la interacción entre las dimensiones del aprendizaje informal y el aprendizaje accidental con aquellas otras dimensiones relacionadas con el aprendizaje formal y la intencionalidad (Conner, 2009).

– La heterogeneidad sociocultural de los y las participantes, en base a las categorías de clase social, sexo, etnia, edad, o estatus en el grupo. Esta heterogeneidad nos va a permitir desarrollar un análisis transversal de las formas y condiciones en las que se expresa las relaciones entre hombres y mujeres, niños jóvenes y adultos, promotores de la actividad coordinadores y participantes etc., a la vez que poder realizar comparaciones entre los casos.

– Las formas de comunicación que desarrollan dichas prácticas, representativas de un nuevo contexto social vinculado a la web 2.0, y las hipermediaciones (Scolari, 2008): reticulares (redes de trabajo muchos-a-muchos), hipertextuales (presencia de estructuras textuales no secuenciadas), multimediales (convergencia de medios y lenguajes), interactivas (participación activa de los usuarios/as).

– Las modalidades de relación inter-grupo y la participación en los procesos de generación y distribución del conocimiento (Ito et al., 2008): (i) de compromiso intenso con la experiencia y de construcción de una comunidad de intereses compartidos; (ii) de experimentación y exploración a través de las actividades propuestas, como forma de satisfacer intereses personales, sociales y/o profesionales; (iii) de asignación externa de tareas y recepción de la información, y un bajo nivel de implicación afectiva y personal.

– Los procesos de creación y gestión del conocimiento práctico (Nonaka y Takeuchi, 1995), donde los casos seleccionados quedarían definidos por una o varias formas de generación e intercambio de saberes: (i) saber tácito individual a tácito colectivo (mediante la socialización de saberes a partir de la observación, la imitación, el intercambio de ideas); (ii) saber tácito colectivo a conocimiento explícito (un proceso de externalización del conocimiento a través del uso de modelos, hipótesis de trabajo, etc.); (iii) saber explícito convertido en conocimiento colectivo (combinación de saberes que se

vuelcan en la organización como base de datos, productos generados); (iv) conocimiento explícito colectivo convertido en saber tácito (internalización de esquemas y desarrollo de conocimientos operativos). En la siguiente tabla se describen las condiciones de cada uno de los 14 casos.

CRITERIOS PARA SELECCIONAR LOS CASOS		CASOS DE ESTUDIO													
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
CONTEXTOS O ESCENARIOS DE APRENDIZAJE	EDUCACIÓN FORMAL (INICIAL Y SUPERIOR)														
	ACCIÓN SOCIOCOMUNITARIA														
	WEB SOCIAL														
	EDUCACION PERMANENTE														
MODALIDADES DE APRENDIZAJE	FORMAL/INTENCIONAL														
	INFORMAL/INTENCIONAL														
	FORMAL/ACCIDENTAL														
	INFORMAL/ACCIDENTAL														
HETEROGENEIDAD SOCIOCULTURAL DE LOS/AS PARTICIPANTES	CLASE SOCIAL														
	GENERO														
	EDAD (infancia, jóvenes, adultos, tercera edad)														
	ESTATUS EN EL GRUPO (promotor, coordinador/participante/experto)														
FORMAS DE COMUNICACIÓN DESARROLLADA	RETICULARES (redes de trabajo muchos-a-muchos)														
	HIPERTEXTUAL (Estructuras textuales no secuenciadas)														
	MULTIMEDIAL (convergencia de medios y lenguajes)														
	INTERACTIVAS (participación activa de los usuarios e usuarias)														
MODALIDADES DE RELACIÓN INTERGRUPO Y PARTICIPACION EN LOS PROCESOS DE GENERACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DEL CONOCIMIENTO	DE COMPROMISO INTENSO CON LA EXPERIENCIA Y CONSTRUCCION DE UNA COMUNIDAD DE INTERESES COMPARTIDOS														
	EXPERIMENTACIÓN Y EXPLORACIÓN A TRAVÉS DE LAS ACTIVIDADES PROPUESTAS COMO FORMA DE SATISFACER INTERESES PERSONALES, SOCIALES Y/O PROFESIONALES														
	ASIGNACIÓN EXTERNA DE TAREAS Y RECEPCIÓN DE LA INFORMACIÓN, EN UN NIVEL BAJO DE IMPLICACIÓN AFECTIVA Y PROFESIONAL														
PROCESOS DE CREACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PRÁCTICO	TÁCITO INDIVIDUAL A TÁCITO COLECTIVO (Socialización de saberes a partir de la observación, la imitación, el intercambio de ideas)														
	TÁCITO COLECTIVO A CONOCIMIENTO EXPLÍCITO (Proceso de externalización del conocimiento a través del uso de modelos, hipótesis de trabajo)														
	SABER EXPLÍCITO CONVERTIDO EN COLECTIVO (Combinación de saberes que se vuelcan en la organización como base de datos, productos generados, etc.)														
	CONOCIMIENTO EXPLÍCITO COLECTIVO CONVERTIDO EN SABER TÁCITO (Internalización de esquemas y desarrollo de conocimientos operativos)														

Los procedimientos y técnicas de recogida de información en los que el grupo ha demostrado experiencia en los diferentes proyectos I+D son:

- 1.Trabajo de campo: negociación de acceso a los 14 casos, selección de informantes clave en base a los anteriores criterios y recogida de fuentes de información (documentales, digitalizadas y orales), para la aplicación de las dimensiones e *issues* del caso con categorías propias. (Se aplicará la Guía para la elaboración de los estudios de casos de Icufo)
- 2.Entrevistas en profundidad con los informantes clave. Los casos que utilizan etnografía virtual abordarán biografías singulares y trayectorias personales de informantes clave en relación con distintos sectores de actividad (blogueros, fotógrafos, activistas sociales, poetas y ensayistas, profesionales de la acción sociocomunitaria...) En este caso aspiramos a poder contar con relatos

escritos elaborados por parte de los sujetos mismos en los objetivos dos y tres. En este sentido estableceremos diferencias entre los actores (hombre/mujer, edad, clase social) y las condiciones de elaboración apropiadas para cada uno de ellos (lugares, entornos, tipo de proyecto).

3. Observación (no) participante (on u off line) capturas de la red con *FastSone Capture* (si antropología virtual). Diseñar la observación virtual en los dispositivos, entornos, momentos y proponer los registros hipertextuales así como la identificación de los recorridos hipertextuales.

4. Diario de Campo elaborado por cada caso en soporte digital (Swad).

5. Propuesta de procedimientos de análisis e interpretación de los datos en la Investigación

Entendemos por análisis el conjunto de procedimientos (la codificación, la clasificación, el mapeo conceptual, la generación de temas) que nos permiten organizar los datos para producir conclusiones y una comprensión (o teoría) general del caso. (Ryan & Russell Bernad, 2003; Simons, 2009).

Aplicaremos los siguientes:

– Proceso de codificación y categorización a través de tres etapas: (i) codificación abierta (identificar categorías emergentes a partir de la lectura de los datos, la conformación y revisión de dichas categorías a partir de nuevas aproximaciones a los datos, la comparación entre los mismos, y de la consulta de la literatura especializada); (ii) codificación selectiva (proceso que nos permite reducir el conjunto inicial de categorías, a partir del análisis intensivo de las relaciones entre la categoría central y el resto); (iii) codificación teórica (nos permite pensar en las propiedades, dimensiones, elementos que contiene la categoría central, introduciendo cada vez un mayor nivel de explicación en nuestro problema de investigación)

– El mapeo conceptual, representaciones gráficas y audiovisuales (Simons, 2009) para incorporar a los y las participantes en la interpretación de los datos, observando si los mapas y representaciones elaborados para los diferentes casos reflejan adecuadamente los análisis desarrollados por aquellos/as.

– Análisis del discurso (Ibáñez, 1986, Alonso, 1998 o las entrevistas grupales (Gordo y serrano, 2008), a través de diferentes procedimientos (Conde, 2009): (i) análisis de las posiciones discursivas con lo que obtenemos una serie de discursos “representativos” del conjunto social. (ii) análisis de las configuraciones narrativas, generando hipótesis sobre las dimensiones implícitas en nuestro estudio (ecologías del aprendizaje invisible, creación y gestión de saberes tácitos, desarrollo de habilidades blandas y competencias básicas, procesos de construcción ciudadana); (iii) análisis de los espacios semánticos, intentando organizar el conjunto de posibles asociaciones o agrupaciones que los grupos establecen entre unos y otros elementos de su diálogo, a través las principales expresiones verbales que, a nivel simbólico, organizan el campo de significaciones en cada espacio y el análisis de los “hilos discursivos” que vinculan unos temas con otros.

– Análisis de narraciones y biografías: al centrarse en el significado de la experiencia para los y las participantes en los casos seleccionados (Gibbs, 2012). Utilizaremos (Demazière y Dubar, 1997): (i) una actitud ilustrativa; (ii) una actitud restituyente; (iii) una actitud analítica, para reconocer el entramado sociocultural.

6. Consideraciones éticas, credibilidad y rigor de los datos de la investigación: tendremos en cuenta los criterios éticos de estos trabajos de campo (Simons, 2009; Flick, 2014) como la negociación, la colaboración dando más importancia (i) al consentimiento informado permanente; (ii) implicando a los participantes en la identificación y clarificación de los temas; (iii) negociando públicamente los datos, atendiendo a criterios de exactitud, relevancia e imparcialidad. La confidencialidad y el anonimato. La equidad para garantizar cauces para la réplica y la discusión de los informes. El compromiso con el conocimiento:

Junto con estos criterios éticos a tener en cuenta en todo trabajo de campo, creemos conveniente detenernos brevemente en otro aspecto fundamental que afecta a todo proceso de investigación: el establecimiento de criterios que aseguren la credibilidad y verosimilitud de los datos obtenidos durante el análisis e interpretación. La forma en la que enfoquemos el análisis y la interpretación, así como los procesos y criterios que escojamos para garantizar la calidad de nuestra interpretación, dependerá en parte de la perspectiva general que le demos a nuestra investigación. Para ello, utilizaremos en esta investigación la propuesta de gestión de la calidad de la investigación cualitativa proporcionada por Charmaz (2006), apoyándonos en dichos criterios

Propuesta de tareas ordenadas cronológicamente

TAREA A del Objetivo Específico 1.1 Revisión de la literatura científica en torno a las teorías del aprendizaje (aprendizaje invisible, aprendizaje ubicuo, aprendizaje permanente, aprendizaje formal-informal) a nivel nacional e internacional abordando la búsqueda en hemeroteca, ERIC, repositorios y bases de datos así como la búsqueda en internet de los tópicos que se relacionan en los objetivos.

TAREA B del Objetivo Específico 1.2. Localización de sitios, centros de investigación, redes de experiencias colaborativas, proyectos cooperativos de aprendizaje, experiencias de formación abierta, redes de cooperación en el intercambio de conocimientos, proyectos educativos abiertos con la finalidad de inventariar y caracterizar las experiencias más significativas relacionadas con la combinación de los aprendizajes formales e informales seleccionando aquellas cuyas fronteras se amplían para afrontar el saber personal y profesional.

TAREA C del Objetivo Específico 1.2. Abordar igualmente la internacionalización de la búsqueda on line con el fin de conocer el trabajo realizado por los centros internacionales de investigación sobre el uso de las experiencias de aprendizajes invisibles, ubicuos, educación expandida o experiencias Edupunk. Rescatar de las bases de datos comunitarias, nacionales e internacionales búsquedas actualizadas sobre los resultados de investigaciones objeto de proyecto. Establecer conocimiento y relaciones con diferentes centros: Center for future civic media con investigaciones como m-generation, department of play o hero reports. El financiado por la Fundación Knighth: el Center for the digital future. El proyecto Digital Media and Learning, iniciativa de The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation. El Berkman Center for Internet and Society de la Universidad de Harvard cuyas investigaciones tratan de explorar y comprender los nuevos espacios digitales. En su marco se desarrolla el proyecto Youth and Media. Center for the Digital Future de la Universidad de California del Sur: 2010 Digital Future Report; Center for Future Civic Media (Comparative media studies. Media Lab (Massachusetts Institute of Technology (MIT) que estudia los usos de las TIC con propósitos cívicos para identificar las mejores prácticas y las posibles necesidades.

TAREA D del Objetivo Específico 1.2. Formular los supuestos básicos de una metateoría propios de las revisiones precedentes y cartografiar la ecología del aprendizaje de manera que sirva como base para la indagación de nuevas formas de aprender y de pensar relacionadas con el conocimiento ubicuo y permanente.

TAREA E del Objetivo Específico 1.3. Recuperar aquellas teorías pedagógicas y didácticas así como las experiencias prácticas que sintonizan y pueden converger con los supuestos del aprendizaje invisible y las pedagogías 2.0. Abordar de nuevo los conceptos relacionados con las pedagogías invisibles (Berstein), curriculum oculto (Jackson), conocimiento tácito, códigos elaborados y restringidos, concepción dialógica (Freire), aprendizajes entre iguales y redes de convivencialidad.

TAREA F del Objetivo Específico 1.3. Formular los criterios mediante los que abordar las experiencias educativas, culturales, artísticas o semiprofesionales en el marco de una nueva comprensión de la producción, intercambio y difusión del conocimiento.

TAREA G del Objetivo Específico 2.1.: Localizar y catalogar las experiencias de educación no formal e informal, aprendizaje permanente, proyectos o prácticas de educación expandida, proyectos P2P, MOOD, u otras propias de la cultura digital y de las nuevas ecologías de los medios.

TAREA H del Objetivo Específico 2.1. Seleccionar los casos relacionados con los centros, experiencias, instituciones, diseños de trabajo, redes y colectivos que realizan proyectos de innovación cultural en el ámbito de la ecología digital.

TAREA I del Objetivo Específico 2.1. Contextualizar en cada caso las metodologías propuestas en base a la experiencia adquirida por los miembros del equipo con la etnografía virtual, las tecnologías relacionales, las culturas digitales así como los géneros discursivos y producciones textuales que se canalizan a través del ciberespacio y en concreto en las redes sociales.

TAREA J del Objetivo Específico 2.1.: Acceder al campo y comenzar la primera fase de los 14 estudios de casos de las experiencias seleccionadas que se caractericen por la eliminación de fronteras entre lo formal, no formal, informal, e incidental. Abordar en el análisis de los diferentes casos las siguientes cuestiones.

TAREA K del Objetivo Específico 2.1.: Realizar biografías seleccionando a informantes claves implicados como blogueros, fotógrafos, activistas sociales, poetas y ensayistas y profesionales del trabajo sociocomunitario.

TAREA L del Objetivo Específico 2.1.: Realizar en el campo la observación y recogida de indicadores sobre el uso de las competencias vinculadas al aprendizaje invisible: a) el uso de herramientas e instrumentos simbólicos (lenguaje, conocimientos, códigos, textos, plataformas tecnológicas) que utilizan para comprender el mundo. 2) uso de diferentes enfoques y formas de razonamiento, debate, desarrollo de roles y simulaciones. 3) el uso del conocimiento de forma crítica 4) uso del conocimiento de forma creativa (curiosidad e imaginación, deseo de aprender, de experimentar e innovar; cuestionamiento de apariencias, promoción de alternativas). 5) el desarrollo de la cooperación, la comprensión y la empatía (aprender a través de otros/as, compartir ideas, manejo de las discrepancias, búsqueda de alternativas). 6) el compromiso con la ética, la política y la justicia social con formas de

ciudadanía ,construcción identidades complejas; reivindicación de lo público, regido por la ética de la protección y el cuidado)

TAREA M del Objetivo Específico 2.2. identificar en las prácticas seleccionadas: 1) Las formas y procedimientos de gestión estratégica de la información y el conocimiento. 2) Los conocimientos y actitudes orientados al trabajo colaborativo. 3) Las formas de innovación y aprendizaje permanente. 4) La generación de ideas que permitan enfrentarse con problemas y situaciones en contextos múltiples.

TAREA N del Objetivo Específico 2.2.: Recoger en los casos datos sobre las modalidades de lectura y escritura vinculadas a digitalización, reticularidad, hipertextualidad, interactividad y multimedialidad que caracterizan el entorno participativo y colaborativo,

TAREA Ñ del Objetivo Específico 2.2.: Recoger datos sobre los modos de participación y valorar el diferente nivel de implicación y compromiso que se produce caracterizando el tipo de cultura cívica que se desarrolla en cada caso.

TAREA O del Objetivo Específico 3.1.: Comprobar en esas prácticas los procedimientos que ofrecen los espacios públicos para la conexión de los sujetos y su comunicación y de desarrollo de una identidad pública y ciudadana activa en la producción de información, distribución y adquisición de conocimientos

TAREA P del Objetivo Específico 3.1.: Diferenciar en las prácticas seleccionadas el nivel de implicación y participación provocada por el grupo de iguales y los intereses que dan sentido a las propuestas marginales o minoritarias en el campo de las experiencias musicales, literarias y artísticas.

TAREA Q del Objetivo Específico 3.1. Evaluar los diferentes grados de implicación con los medios y su sentido público o privado así como las motivaciones en la práctica al realizar las actividades de: a) Pasar el rato (hangin out). b) Cacharrear (messing around). c) Actividades de participación intensa (geeking out). d) El compromiso y la responsabilidad social

TAREA R del Objetivo Específico 3.1.: Comprobar cómo median factores socioculturales como la clase social, el género, la etnia o la edad, en los discursos que los sujetos de los casos seleccionados realizan al producir, distribuir o adquirir conocimiento en dichos contextos de participación ciudadana?

TAREA S del Objetivo Específico 3.1.: Analizar en los casos de qué forma los procesos desarrollados en los contextos objeto de investigación, configuran subjetividades ciudadanas reflexivas, críticas y catalizadoras de nuevas formas de agenciamiento vinculadas a la producción y transformación social?

TAREA T del Objetivo Específico 3.2. Valorar los diferentes diálogos y conflictos de los sujetos producidos por las diferentes formas de conocimiento y en función del género, la etnia, la clase social y la edad.

TAREA U del Objetivo Específico 3.2.: Describir las diferentes formas de conocimiento generadas en los casos seleccionados observando las tensiones y sinergias que producen los agentes entre los saberes: a) de las instituciones formales de educación inicial o superior; b) de la experiencia de los sujetos en relación al consumo cultural y c) de las organizaciones, asociaciones y movimientos sociales.

TAREA V del Objetivo Específico 3.2.: Identificar las concepciones democráticas implícitas en los casos seleccionados: a) entre quienes promueven tales experiencias y b) los agentes que participan en las mismas, y c) las formas de relación que se producen en la toma de decisiones.

La **viabilidad de las tareas** anteriormente propuestas y la pertinencia de metodologías y recursos personales asignados en el aproyecto se justifican en las siguientes evidencias: 1) composición de un equipo de tamaño amplio y masa crítica necesaria desde campos científicos diversos como los del Grupo de investigación HUM 267 (ICUFOP) de la Universidad de Granada, el Grupo de Investigación HUM 619 (PROCIE) de la Universidad de Málaga y el GRUPO NODO Educativo de la Universidad de Extremadura. 2) Experiencia de coordinación conjunta por las reuniones mantenidas, las publicaciones conjuntas y los seminarios de formación realizados) desde hace siete años a través de la red REUNI+D y de los proyectos compartidos. 3) Resultados previos en la aplicación de la metodología multicases en los I+D desarrollados, cuatro mnográficos colectivos en revistas y los contactos con centros de investigación internacionales. 4) Uso de un cronograma con las tareas asignadas a responsables con sustitutos previstos, la selección de experiencias dobles -por precaución- en aplicación de los criterios formulados en el proyecto. 5) Contar con especialistas con experiencia demostrada en sus curricula en todas las materias y recursos necesarios para el proyecto: Tic (Jesús Valverde), estudio de casos múltiple (Juan Bautista), desarrollo de etnografías y trabajo de campo (Ignacio Rivas), gestión de redes y recursos (Rocío Anguita), análisis de discurso (Eduardo Fernández), prácticas participativas en entornos virtuales (Enrique Diez), Desarrollo sociocomunitario (J.L.Villena).

La aplicación de la finalidad de los proyectos exigida en la convocatoria sobre la consolidación de equipos de investigación amplios con tamaño y masa crítica adecuados se tiene en cuenta aquí mediante la configuración de este equipo ampliado y con experiencia demostrada por su coordinación y producción previa en I+D+D, entre otras actividades de formación.

5. Descripción de los medios materiales, infraestructura y equipamientos singulares para la metodología propuesta

- Contamos con un importante REPOSITORIO para la investigación (DIGIBUG) que tiene la finalidad de recoger, recopilar y organizar los documentos digitales de carácter científico, docente e institucional producidos por la Universidad de Granada, para el apoyo a la investigación, docencia y aprendizaje.
- El Centro de Enseñanzas Virtuales de la UGR (CEVUG) ha puesto en funcionamiento un nuevo servidor para aumentar el rendimiento y la seguridad respecto al servidor anterior. Se trata de un servidor enrackable HP ProLiant DL380 G6 de 2U con las siguientes características: •2 procesadores Intel Xeon E5540 (2,53 Ghz, 4 núcleos, 8 hebras, 8MiB de caché L3, reloj DDR3 a 1066 MHz). •24 GiB de memoria RAM DDR3-1333 (PC3-10600 registered, 6 módulos DIMM de 4 GiB), funcionando a 1066 MHz. Cada procesador tiene un acceso de tres canales a 12 GiB de RAM (3 DIMM de 4 GiB) •4 discos de 146 GB 6G SAS 15000 rpm, en configuración RAID 1+0, para el sistema operativo y la base de datos, con un tamaño total de 292 GB. •4 discos de 500 GB 6G SAS 7200 rpm, en configuración RAID 5, para los archivos de las asignaturas y los maletines de los usuarios, con un tamaño total de 1,5 TB.
- SWAD (Sistema Web de Apoyo a la Docencia y la investigación) es una aplicación web libre para gestionar la investigación de una o varias instituciones docentes. SWAD está disponible actualmente en 9 idiomas y se utiliza en la Universidad de Granada^{9 10 11 12 13}, en la Universidad Nacional de Asunción y en el portal OpenSWAD.org
- Disponemos de ocho maletines del etnógrafo dotados con una grabadora de audio, cámara de fotografías, utensilios para toma de notas, además de una cámara profesional de video para grabaciones de entrevistas y grupos. La universidad ha dispuesto ordenadores de uso personal a los investigadores. Contamos con una moderna impresora a color para la edición de materiales editables.
- Para la realización informes audiovisuales contamos con el equipamiento técnico de la Facultad de Ciencias de la Comunicación (en la que son docentes 4 miembros del equipo de investigación del presente proyecto): cámaras y trípodes; equipos de iluminación; micrófonos; plató; salas de edición, y con el asesoramiento y apoyo de sus técnicos. La sala de edición consta de 3 salas de edición sobre plataforma PC, para editar videos con el programa Adobe Premiere 2.0 y 12 salas en entorno Apple de 27" para editar videos con Adobe Premiere y Final Cut Express. También cuenta con varios magnetoscopios de diversos formatos para captura y repicado.
- Todos los investigadores cuentan con un equipo básico de edición, en principio, adecuado para el comienzo de la investigación pese a la incertidumbre del deterioro por el uso.
- También tenemos a disposición un aula/plató que es un espacio polivalente compuesto de un estudio de radio con 10 micrófonos y mesa de mezclas con capacidad para realizar diversas producciones sonoras. Un plató de televisión con tres cámaras, equipamiento de iluminación, fondo croma-key, microfonía, estudio de realización televisiva con mesa de mezclas de video, unidades de control de cámara, videoservidores con reproductores y grabadores virtuales y reproducción de escaletas automáticas, reproductores y grabadores DVcam-DV, mesa de mezclas de audio, generador de grafismo e intercoms. Para mostrar, en directo, todas las operaciones en los estudios disponemos de un proyector de vídeo y cámara dedicada.
- Además, para la edición de sonido, el laboratorio de sonido consta de dos estudios: uno de radio y otro de grabación de sonido; estos cuentan con el equipamiento técnico necesario de microfonía y software de grabación y postproducción en Pro Tools. Todo ello nos permitirá crear un producto audiovisual de alta calidad técnica. Asimismo, la interdisciplinariedad del equipo de investigación permitirá entrecruzar los valores pedagógicos y comunicativos en el documental, haciendo pedagógico lo comunicativo y comunicativo lo pedagógico.

Metodología	Técnicas de investigación aplicadas y tareas (t)	Meses Año 3											
Trabajo de campo	Revisión bibliográfica y documental (t.A-F)												
	Negociación acceso, selección informantes clave, recogida documentación (t.H-I-J)												
	Realización de entrevistas en profundidad con los informantes clave												
	Observación participante o no participante (t.L-Q) Capturas de pantalla <i>FastSone Capture</i> (si las hay)												
	Diario de campo y formulación de asertos (t.L-Q)												
Procedimiento de análisis	Proceso de codificación y categorización (t.M-Ñ)												
	Mapeo conceptual, representaciones gráficas y audiovisuales (t.O-P-Q)												
	Análisis del discurso: posiciones discursivas, (t.OPQ) configuraciones narrativas y espacios semánticos												
	Análisis de narraciones y biografía (t.O-P-Q)												
Procedimiento de análisis multicaso	Triangulación interna de datos en cada caso (t.O.P-Q)												
	Saturación de datos (t.L-Q)												
	Técnica de ilustración por enunciados (t.Q-R-S)												
	Triangulación teórica de proposiciones e interpretaciones (t.Q-R-S)												
Realización de los informes	Comparación analítica por similitud y diferentes en función de las cuatro categorías sociales (t.R-S-T)												
	Informe de cada caso												
	Informe de casos múltiple												

CRONOGRAMA				
Duración en Meses (M)	Nº del Objetivo y breve descripción	Investigador Responsable	Participantes por iniciales (*)	Hitos numerados y mes previsto
Del M.1 al M.3	1.1.Revisar teorías del aprendizaje	Jesús Valverde	JVB, AGP, CGM, MCGA, FIRD, MRFS, RARM	H1:Presentación revisión en Seminario-1 (M.3) H2:Borrador para un artículo (M.3)
Del M.1 al M.4	1.2.Revisar las experiencias	Rocio Anguita	IRR,JLVH,JMGP,JBMR,MCRV, MLRL	H3:Informe descriptivo y analítico con relación de bases y las fuentes (M.4)
Del M.1 al M.6	1.3.Evaluar la convergencia entre las teorizaciones	Ignacio Rivas	PBD. RAM,TGG,SSF, JLPF	H4:Presentación-debate en Reunión General (M.5) H5:Presentación de los dos artículos (M.6)
Del M.7 al M.10	2.1.Inicio de casos y evaluación de las competencias con los indicadores seleccionados	J.L.Villena	ACG, EPM, MJMG, MGL, IRF, VMAR	H6:Envío a Swad del Diseño y acceso de cada caso (M.6) H7:Foro en Swad sobre seguimiento/casos (M.9)
Del M.10 al M.13	2.2.Procesos de mediación social en los aprendizajes invisibles	Eduardo Fernández	AFC,BMR, EFR ,EJDG,FTS	H8:Entrega Informe de Progreso por caso (M.9) H9:Presentación para la publicación de artículo (M.13)
Del M.14 al M.23	3.1.Representaciones y discursos	Enrique Díez	RIHV, ABJ, APA, EMF, JAAV, FB	H10:Taller para contraste de todos los casos (21) H11:Presentación de dos artículos (M.23)
Del M. 24 al M.35	3.2. Ciudadanía y categorías sociales	Pilar Ballarín	JMDN, SDGD, AELM, DPA, ESN, PCG	H12:Presentación de dos ponencias en congreso (M.30) H13:Entrega del borrador Informe Final de cada caso (M.31) H14:Entrega de casos revisados (M.32) e Informe Definitivo (M.35)
En el M.36	Entrega, validación y difusión del Informe Multicasos	Juan Bautista	JBMR, MCRV, PBD, IRF, RIHV, EFR,	H15:Presentación en Seminario-2 casos (M.36) H16: Envío de dos artículos

(*) Participantes del equipo de investigación y trabajo con su abreviatura correspondiente:

Almudena Ocaña AFC, Beatriz Muros Ruiz BMR, Eduardo Fernández Rodríguez EFR, Enrique Javier Díez Gutiérrez EJDG, Fernando Trujillo SáezFTS, Inés Ruiz Requie IRR, José Luis Villena Higuera JLVH, José Miguel Gutiérrez Pequeño JMGP, Juan Bautista Martínez Rodríguez JBMR, M^a Carmen Robles Vilchez MCRV, M^a Luisa Reyes López MLRL, Pilar Ballarín Domingo PBD, Rocio Anguita Martínez RAM, Teresa García Gómez TGG, Sebastián Sánchez Fernández SSF, José Luis Pareja Fernández de la R. JLPF, Alfonso Cortés González ACG, Esther Prados Megías EPM, M^a Jesús Márquez García MJMG, Marcial García LópezMGL, Ignacio Rivas Flores IRF, Víctor Manuel Amar

Rodríguez VMAR, Jesús Valverde Berrocoso JVB, Alicia González Pérez AGP, Carmen Galet Macedo CGM, M. Carmen Garrido Arroyo MCGA, Fco. Ignacio Revuelta Domínguez FIRD, M. Rosa Fernández Sánchez MRFS, Rubén Arriazu Muñoz RARM, Rosario Isabel Herrada Valverde RIHV.

Primera prospección y selección de casos en aplicación de los criterios expuestos y la distribución del trabajo de campo en las cinco sedes de los investigadores

- a) Aulas experimentales de Palencia: tardes de educación en la Yutera.
 - b) Desarrollo Comunicario en Magaz
 - c) MOOC desarrollado por Conecta13 (Ministerio de Educación, cultura y deporte)
 - d) Red de docentes ESABE.
 - e) Proyecto Sherpa de la UEx (tutoría entre pares)
 - f) Gumiparty' (comunidad de videojugadores heterogénea)
 - g) Arte Urbano en la calle
 - h) Laboratorio de Aprendizajes METABODY
 - i) Proyecto de indentidades en frontera: Marcaré /Kahina Arte
 - j) Aprendiendo con Autobiografías orales: John Ardila
 - k) Aprendiendo a hablar en Alehop
 - l) Educación no formal y desarrollo en el Puche
 - m) Educacion musical en la Expositiva
 - n) Comunidad de aprendizaje en un centro educativo de Málaga
- Suplentes:
- ñ) La casa de la buena vida o un centro escolar que reúne las condiciones previstas.

C.2. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

1.Descripción del impacto científico-técnico social y/o económico de los resultados

IMPACTO CIENTÍFICO-TÉCNICO:

- a) Localización e identificación en sus contextos de nuevas formas de aprendizaje en la educación formal, no formal e informal y aportaciones para su explicación bajo una emergente metateoría didáctica que permitirá hacer visibles complejos procesos de aprendizajes ocultos..
- b) Resultados de la experimentación metodológica de las estrategias experimentadas de etnografía virtual, valorando la semiótica de las interacciones digitales, junto a la tradición del análisis del discurso, y el estudio de narrativas.
- c) Resultados pedagógicos que permiten ampliar los marcos de trabajo curricular que se están realizando en la escuela y la universidad con las experiencias o proyectos tipo: edupunk, MOOD, Learning Week , P2P, comunidades de aprendizaje, life long learning, redes, experiencias sociocomunitarias.
- d) Fortalecimiento de la sinergia de tres equipos en torno a una línea de investigación lo que ha permitido un intercambio del conocimiento entre expertos en didácticas, metodologías cualitativas, comunicación/educación y trabajo socioeducativo. Esta visión epistemológica resulta complementaria y productiva en el tratamiento de un nuevo marco para el desarrollo curricular en centros educativos.
- e) Disponer de resultados resultados que permiten un nuevo tipo de competencias "blandas" (soft skills) que permitirá abrir las comprensiones de los aprendizajes ocultos y tácitos por donde se cuelan las habilidades que tienen que ver con las relaciones sociales.
- f) El Informe ilustrativo de las tendencias serentípicas en el proyecto permitirá hallazgos relacionados con el análisis del funcionamiento del sistema educativo formal que permitirá una comprensión y visibilización de las debilidades que se plasmarán en orientaciones y recomendaciones estratégicas.

IMPACTO INTERNACIONAL:

- a) Colaboración con David Buckingham Professor of Communication and Media Studies PhD (London); MA (Central London Poly); PGCE (London); BA (Cambridge). Director del Centre for the Study of Children, Youth and Media para la planificación conjunta de un proyecto internacional.
- b) Afianzamiento de la relación con centros internacionales de investigación reconocidos y con temáticas cercanas, en concreto: Ariadne Vromen (University of Sydney): sociología política, publicaciones sobre jóvenes y participación política en Australia y enredada en este proyecto 'Civic Networking in Comparative Perspective: "Young people, civic engagement and social media in Australia and the USA'. Brandi Bell, Concordia University, Montreal: tesis Youth socio-political participation in a context of change: Representing the young active citizen in Canada, 1960s to 2000s.

Feminismo e internet. Ola Erstad, Oslo University: Professor centrado en la educación mediática, ICT y educación, alfabetización digital. Joe Kahne, Mills College, US: professor de educación enredado en la McArthur : Democracy and education, digital media and public participation, urban educational change and school policy, service learning, youth development (cooperación en el CIRCLE)

IMPACTO SOCIOECONÓMICO

- a) Disponer de formas de razonamiento que abordan el aprendizaje entre iguales como una de las claves que pueden permitir un menor gasto educativo, uel apoyo a la democratización de la enseñanza-aprendizaje, promovida desde el aprendizaje social compartido que aumentará a su vez la calidad de las relaciones sociales y ampliará entornos y tiempos para aprender permanentemente.
- b) Validación social de los resultados del proyecto a partir de la triangulación de los informes y el contraste entre investigadores de varias disciplinas y campos.

2.El plan de difusión e internacionalización

2.1.Publicación de los resultados y recomendaciones escritas a las siguientes entidades relacionadas con nuestro objeto de investigación: a) las Asociaciones de Padres y Madres (CEAPA, CONCAPA); b) los Consejos Escolares de las Comunidades Autónomas y las Consejerías de Educación de las CC. AA., así como sus correspondientes Delegaciones provinciales de educación y unidades de programas educativos; c) los centros de formación del profesorado (CFIE's, CPR's, ICE's, Facultades y Escuelas de Educación, Servicios de Innovación Educativa); c) Organizaciones y Asociaciones vinculadas al campo de la acción sociomunitaria (Universidades Populares, Colegio Profesional de Educación Social, ONGDs)

2.2.Presentación de dos informes explicativos en los que se desarrollen los principales procesos y fenómenos analizados respecto de las a)vinculaciones entre aprendizajes formal e informal, la generación de sinergias entre el currículum escolar, los entornos colaborativos de aprendizaje en instituciones formales, y los procesos de participación social en entornos sociocomunitarios y dispositivos mediáticos.

2.3.Publicación de una guía “Abriendo la escuela. Oportunidades para incorporar nuevas ecologías del aprendizaje desde entornos informales” en Graó. Presentación de las conclusiones de nuestro estudio en artículos científicos en la AERA y en revistas nacionales e internacionales: Discourse & Society, New Media & Society, Computers & Education, Curriculum Inquiry, Journal of Curriculum Studies, ICS Information, Communication and Society, Forum Qualitative Social Research, Revista de Educación, C&E Cultura y Educación, Comunicar, Revista Española de Pedagogía, RUSC Revista de Universidad, Sociedad y Conocimiento, Investigación en la Escuela, Cuadernos de Pedagogía, REIFOP Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Revista de Estudios de Juventud, Athenea Digital, RELATEC Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, Aula de Innovación Educativa, Revista Iberoamericana de Educación.

2.4.Realización una etnografía audiovisual como forma de visibilizar la experiencia de aprendizaje invisible e informal desarrollada con los diferentes colectivos e individuos que han participado en el proyecto.

2.5.Publicación de comunicaciones en el 15th IR “Bounderies and Interactions” de la AoIR/Association of Internet Researchers (2014), Chicago ICE 2014 Conference International of Education, XIII Congreso Internacional de la AUFOP (Asociación Interuniversitaria de Formación del Profesorado), III Congreso Internacional Educación Mediática & Competencia digital (2015), 11th International Congress of Qualitative Inquiry (2015), así como diversas reuniones, seminarios y encuentros desarrollados anualmente por organizaciones y grupos próximos a nuestro proyecto como: ECER (European Conference of Educational Researcher), RUTE (Red Universitaria de Tecnología Educativa), REUNI+D (Red Universitaria de Investigación e Innovación Educativa), REMIE (Red Multidisciplinar de Investigación Educativa), encuentros de la red DIOE (Didáctica y Organización Educativa).

2.6. Difusión académica y científica compartiendo los seminarios y estancias sugiriendo proyectos a los centros de reconocido prestigio internacional: a) Center for Communication and Civic Engagement de la Universidad de Washington, dirigido por Lance Bennet; b) Berkman Center for Internet and Society de la Universidad de Harvard que se dedica a explorar y comprender los nuevos espacios digitales; c) Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement (CIRCLE) dirigido por Peter Levine en la Universidad de Tufts). Complementariamente profundizaremos en la relación ya iniciada con el Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation CIRCE (dirigido por Robert E. Stake en la Universidad de Illinois) y el Centre for Research in Education and

Democracy en la University of the West of England, dirigido por Saville Kushner, o con el National Centre for Research Methods

3. Transferencia de resultados y plan previsto

1) TRANSFERENCIA A LOS CONSEJOS SOCIALES DE LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS, EXTREMEÑAS, MADRILEÑAS, CASTELLANO LEONESAS.

El presidente del Consejo Social de la Universidad de Granada, D.Gregorio Jiménez, y, a su vez, presidente de los Consejos Sociales de las Universidades Andaluzas ha manifestado su interés por esta investigación pues puede formar parte de la línea de innovación de aprendizajes on line que los consejos van a apoyar de cara a establecer una política de enseñanza expandida para el mundo latinoamericano. En este sentido, pretendemos realizar una cartografía respecto de nuevas formas de aprendizaje que en los ámbitos de la educación formal, informal y no formal se están desarrollando en ámbitos institucionales, comunitarios e individuales, en espacios escolares, universitarios, o en ámbitos vinculados al desarrollo comunitario, la acción social con personas discapacitadas y jóvenes en situación de exclusión social, la socialización a través de las redes sociales, internet y dispositivos móviles, el uso de las artes como mecanismo de participación y creación de ciudadanía activa.

2) TRANSFERENCIA A LAS DIFERENTES ENTIDADES DE RESPONSABILIDAD EDUCATIVA

A los Consejos Escolares, Asociaciones de Padres/Madres CEAPA, CODAPA, Centros de Profesores, Consejerías de Educación, Sindicatos de Enseñanza, El Parque de las Ciencias de Granada, centros de investigación como los referidos en esta memoria que tienen necesidad de explorar nuevas formas de aprendizaje. Identificaremos en estos entornos de aprendizaje invisible las posibilidades para ampliar los marcos de trabajo curricular que se están

realizando en la escuela o la universidad, sobre todo en lo que implica asignar un nuevo rol al sujeto de aprendizaje en tanto agente de conocimiento que, al calor de estas experiencias informales y colaborativas, pueda generar, distribuir y aplicar saberes que parecen quedar fuera del curriculum prescriptivo o el desarrollado en las instituciones de educación formal. Difundiremos esta hibridación de saberes formales e informales para que pueda contribuir al aumento del capital cultural como forma de inclusión social y reforzamiento de los vínculos, sobre todo en situaciones de riesgo.

3) TRANSFERENCIAS A LAS AGENCIAS que tienen como objetivo evaluar las competencias profesionales. Nuestro trabajo parte de considerar las relaciones entre los ámbitos formales, informales y no formales desde un esquema transdisciplinar basado en esquemas de reconocimiento compartido entre formas de aprendizaje generadas y cristalizadas desde múltiples lugares y referencias. Proporcionar la combinación de aproximaciones que van desde el diseño de propuestas educativas y la generación de entornos colaborativos de aprendizaje; al análisis de las formas de apropiación y socialización de conocimientos y habilidades generadas en ecosistemas mediáticos y participativos. También la indagación acerca de las formas de producción y sentido de los dispositivos y mensajes desarrollados en ámbitos informales; la conformación de identidades en la que personas y colectivos encuentran formas narrativas, emocionales corporales, sonoras o visuales de expresarse y significar su realidad o representar el mundo; o la apuesta por identificar experiencias de transformación social y ejercicio de la ciudadanía activa en el ámbito de minorías y colectivos en situación de exclusión social. Aplicar las metodologías de investigación en el campo educativo haciendo uso de estrategias y formas de indagación que han surgido en el ámbito de las culturas y entornos digitales. Herramientas de análisis como las vinculadas a la etnografía virtual, la semiótica de las interacciones digitales, etc., servirán no sólo para identificar los procesos de conformación de sentido que se realizan en el ciberespacio sino que, al mismo tiempo, desarrollan nuevas formas de pensar estrategias clásicas vinculadas a estrategias metodológicas como el análisis del discurso, la observación participante, los grupos de discusión o el estudio de narrativas.

C.3. CAPACIDAD FORMATIVA DEL EQUIPO SOLICITANTE

1. Plan de Formación previsto

El proyecto incluye la formación previa de dos becarios FPI de incorporación al Plan de formación de Grupo de Investigación HUM 267, a actividades de documentación, seminarios de discusión en las experiencias Comunidades de Aprendizaje y Atlántida en las universidades españolas de Valladolid, Málaga y Extremadura asistiendo a sus doctorados. Visitas a centros internacionales, presentación de informes de progreso y comunicaciones en cuatro congresos y entrevistas con expertos del tema

relacionados más abajo. Respecto a la realización de la tesis se facilitarán abundantes sesiones de tutorías y mentorización previas a las diferentes tareas reseñadas del proyecto y la presentación pública al grupo de investigación de las diferentes fases de la tesis. El potencial del grupo de investigación para la formación se basa en los siguientes elementos:

- Las tesis reseñadas realizadas en el marco del grupo y dirigidas o realizadas por sus miembros, los diez proyectos financiados, el tamaño del grupo y calidad de los miembros, la estabilidad en la red REUNI+D. Del mismo modo, los diferentes miembros del grupo se han ido especializando en el conocimiento de herramientas y metodologías y cuyo capital formativo está disponible para el posible becario:
- Aplicaciones Estadísticas y uso del paquete SPSS(A. Bustos)
- Aplicaciones Cualitativas y programas de análisis de datos cualitativos (M.L.Luisa y A.Ocaña)
- Aplicaciones de programas de intervención (García, GVillar))
- Uso de Estudios de Casos y evaluaciones de centros (Martínez, Anguita)
- Experiencia en programas de formación (E. Fernández, Diez))
- En procesos de formación en investigación (Trujillo y Ballarín).
- Las publicaciones de los miembros del grupo en editoriales como Escuela Española, La Muralla, Aljibe, CISSPraxis, y en las Revistas reconocidas Revista de Educación, Cuadernos de Pedagogía, Investigación en la Escuela, etc... demuestran la capacidad de contraste de los resultados de los miembros del grupo.
- Las relaciones internacionales con el CIRCE de la universidad de Illinois (Stake) y del CARE de la Universidad de East Anglia, así como los contactos permanentes con ELLIOTT, McDONALD, Helen SIMON, STAKE, M. ARNOT y D. BUCKINGHAM, permiten la formación constante del grupo. La constante relación con instituciones a las que se vende o contrata servicios (IMFE, PARQUE DE LAS CIENCIAS, CENTROS DE PROFESORADO...)
- Las cinco becas del Plan Propio de la Universidad de Granada mantenidas con fondos del grupo, concedidas a alumnado de doctorado del profesorado del grupo, así como las intervenciones en programas de doctorado de Panamá, CUBA, Universidad de Antioquia, Universidad Viña del Mar, Universidad de Camaguey, Universidad de Illinois.
- La gestión de proyectos nacionales e internacionales obtenidos, uno de ellos el mantenimiento de una RED DESEP a través de un Proyecto ALFA sobre democratización en los centros escolares.
- El mantenimiento de equipamientos estables del Grupo de Investigación HUM 267 (ICUFOP) de la Universidad de Granada, el Grupo de Investigación HUM 619 (PROCIE) de la Universidad de Málaga y el GRUPO NODO Educativo de la Universidad de Extremadura y la gestión financiera demostrada en la adquisición de proyectos de servicios con el IMFE.
- La demanda de otros grupos de investigación (Universidades de Córdoba y Málaga, y Universitat de Valencia) sobre asesoramiento por parte de nuestro grupo del uso del NUDIST, el entrenamiento en Estudios de Casos o del uso del tipo de Grupo de Investigación utilizado en nuestras investigaciones.
- El número de doctores del grupo, el mantenimiento periódico de reuniones de formación y de investigación, la frecuencia de los seminarios de desarrollo y el contacto permanente con miembros investigadores de otros departamentos nos permiten asegurar una dinámica formativa más que suficiente para la formación de nuevo personal, realización de las tesis y capacitación en las metodologías en las que somos pioneros.
- Estos tres grupos, además, han formado, desde la condición de becarias, a cuatro personas del grupo de investigación que ya son profesoras de otras universidades y que siguen perteneciendo y colaborando con el. Grupo. Al tiempo que se mantiene estable el grupo, va recibiendo más miembros del propio centro solicitante, lo que demuestra a su vez el potencial formador.

En este proyecto se organizaría el siguiente calendario de Formación:

Primer año

- Profundización y actualización de la literatura científica relativa al objeto de la tesis concretada en los temas de ciudadanía y escenarios digitales, con la ayuda del director y los mentores del grupo de investigación especialistas en documentación y metodología cualitativa.
- Asistencia al Congreso de la Universidad de Illinois y entrevista con Fazal Rivli, Marie Brennan y Robert Stake.
- Asistencia a todas las sesiones de formación del grupo y a los debates y seminarios sobre “Reconceptualización de la ciudadanía en contextos actuales”
- Entrenamiento en el software de análisis de datos cualitativos: Atlas ti, NUDIST y AQUAD.
- Realización de las actividades 1, 2 y 3 del proyecto de tesis.
- Estancia con la profesora Judith Torney-Purta Holds a B.A. in Psychology from Stanford University (with Great Distinction) and a Ph.D. in Human Development from the University of Chicago.

- Realización de las actividades 4, 5 y 6 del proyecto
- Visita a los centros de documentación y a las experiencias de ciudadanía (Atlántida, Comunidades de Aprendizaje, Escuelas Aceleradas)

Segundo año

- Presentación y debate en el grupo y posterior publicación del estado de la cuestión relacionado con el estudio cuantitativo.
- Presentación de un informe al grupo sobre las actividades de la uno a la seis para su debate y discusión. Informe de progreso de la tesis.
- Asistencia a las universidades implicadas en el doctorado para entrevistas relacionadas con la profundización en interculturalidad, género y educación, programas de resolución de conflictos, planes de igualdad y proyectos de intervención en la convivencia.
- Realización de las actividades 6 y 7 y presentación de un borrador de informe de progreso respecto a las mismas para discutirla en sesión del Grupo HUM 267.
- Pequeña estancia en la sede del Observatorio para la Infancia y la Juventud. Elaboración de un informe.

Tercer año

- Estancia en el International Centre for Education for Democratic Citizenship. University of London. Asistencia al Human Rights and Citizenship Education': Annual Conference 2010. Con el profesor Dr Hugh Starkey, especialista en el contenido de la tesis.
- Redacción de los capítulos correspondientes a la tesis previas correcciones de los informes de progreso y la discusión en seminario de la metodología utilizada así como de las conclusiones parciales y finales.
- Presentación de dos comunicaciones que adelanten el debate de los resultados obtenidos en los estudios de casos y en los Grupos de discusión, cuyos informes finales se han de presentar previamente al grupo.

2.Relación de tesis realizadas o en curso (últimos 10 años) con indicación del nombre del doctorando, el título de tesis y la fecha de obtención del grado de doctor o de la fecha prevista de lectura de tesis.

- Doctorando-a/alumno-a: Fernández Sánchez, María Rosa. Título de la tesis: Comunidad de Práctica para la promoción sociocultural de mujeres gitanas en entornos virtuales de aprendizaje. Fecha de lectura: 27/03/2012
- Doctorando-a/alumno-a: Borrella Domínguez, María Soledad. Título de la tesis: Programa educativo para fomentar actitudes positivas en adolescentes hacia los mayores. Fecha de lectura: 22/10/2013
- Doctorando-a/alumno-a: Sosa Díaz, María José. Título de la tesis: Cultura organizativa e integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en un centro de Educación Primaria. Fecha de lectura prevista: 12/2014
- Doctorando-a/alumno-a: Ciudad Gómez, Adelaida. Título de la tesis: Diseño y análisis de un modelo de evaluación por competencias en Educación Superior aplicado al área de Contabilidad en modalidad «Blended Learning». Fecha de lectura prevista: 11/2015
- Título: Los significados de la transversalidad en el curriculum: un estudio de casos. Doctorando: Silvia María Redón Pantoja. Fecha de lectura: 22/05/2006
- Doctorando: Antonio Bustos Jiménez. Título: Los grupos multigrado de Educación primaria en Andalucía. Fecha de lectura: 2006
- Título: Memoria y pasado reciente en la experiencia chilena: Hacia una pedagogía de la Memoria.. Doctorando: Graciela Rubio Soto. Fecha:04/10/ 2010.
- Doctorando: María Dolores Polo Cobo. Título: La inclusión del alumnado con síndrome de Down en Educación Secundaria Obligatoria: estudio de caso, IES Laurel de la Reina. Fecha:10/11/ 2012.
- Doctorando: Elvira Molina Fernández. . Título: La construcción de la infancia de origen amazigh en la escuela: estudio de caso en la ciudad de Melilla. Fecha:22/06/ 2012.
- Doctorando: Carmen Delía Varela Báez, . Título: Influencia de la informática educativa en la percepción visomotora de las personas con Síndrome de Down . Fecha: 24/04/2012.
- Doctorando: Eduardo García Zamora. Título: Diseño, desarrollo y evaluación de los programas de enseñanza bilingüe en el entorno escolar de la ciudad/provincia de Soria. Co-Dirección: Rocío Anguita Martínez y Eduardo Fernandez Rodriguez. Fecha de lectura: 28/03/2014
- Doctorando: Gabriel Rosales.Título: De autorizantes, autorizados y autorizaciones. Análisis exploratorio de los procesos de construcción de la autoridad pedagógica en dos experiencias educativas desarrolladas con adolescentes en sectores populares de Argentina. Director/a tesis: José I. Rivas Flores . Fecha: 14/11/2013

- Doctorando: Pablo Cortés González. Título: El Guiño del poder, la sonrisa del cambio. Estudio etnográfico sobre identidad resiliente en situaciones de desventaja social, cultural y jurídica. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Fecha: 21/05/2013
- Doctoranda: Sara Lorena Villagra Sobrino. Título: El desarrollo profesional del profesorado centrado en el uso de rutinas de diseño y prácticas colaborativas con TIC en Educación Primaria. Codirector/a tesis: Rocío Anguita Martínez y Iván M. Jorrín Abellán. Fecha de lectura: 25/06/2012
- Doctorando: Alberto Díaz Mata. Título: Cotidianidad, cultura y territorio en la vida del estudiantado universitario. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Fecha: 21/05/2012
- Doctoranda: Azucena Hernandez Sanchez. Título: El currículum y los libros de texto de Economía: El caso de Castilla y León. Director/a tesis: Rocío Anguita Martínez. Fecha de lectura: 20/01/2011
- Doctoranda: Elizabeth Moreno Gloggner. Título: Cultura docente regional: sentidos y significados sobre el aprendizaje autónomo en las universidades públicas de Chiapas. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Fecha: 09/12/2011
- Doctorando: Martín Dettmer Rogall. Título: Enseñanza del Inglés en escuelas secundarias públicas en las regiones Centro y Altos de Chiapas: una mirada crítica. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Fecha: 10/12/2011
- Doctorando: Francisco Oliva Gómez
Título: Procesos de regionalización simbólica de actores educativos durante la implantación de la reforma integral de la educación media superior en las preparatorios del estado. Director/a tesis: José I. Rivas Flores
Fecha: 11/12/2011
- Doctorando: M. Jesús Márquez García. Título: Mediadoras Interculturales En Centros Educativos. Un Punto De Vista Narrativo. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Fecha: 27/07/2011
- Doctorando: José Ignacio Aguilar Río. Título: Por un análisis de la presentación del profesor e L2: estilo declarado, aspectos relacionales y decisiones interaccionales. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Universidad de París III, Sorbonne-Nouvelle. Fecha: 09/12/2010
- Doctorando: Pedro A. Valderrama Bares. Título: Poder, conflicto y ciudadanía. La micropolítica de la función reeducadora. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Fecha: 27/09/2010
- Doctoranda: Sofia Diaz De Greñu Domingo. Título: Discriminación o igualdad. La educación en el respeto a la diferencia a través de la enseñanza de la Historia. Codirector/a tesis: Rocío Anguita Martínez y Luis M. Torrego Egido. Fecha de lectura: 23/06/2010
- Doctorando: Juan A. Merino Díaz
Título: Tensión/conflictos como rasgo configurador del clima escolar de un centro educativo.
Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Universidad que titula: Universidad de Málaga. Fecha: 02/07/2009
- Doctoranda: Ines Ruiz Requies. Título: El desarrollo de competencias en la formación inicial del profesorado en Tecnología Educativa: análisis de los diseños educativos CSCL a partir de un estudio de casos múltiple.
Codirector/a tesis: Rocío Anguita Martínez y Bartolomé Rubia Avi.
Fecha de lectura: 22/06/2009
- Doctoranda: Silvia María Redón Pantoja. Título: Los significados de la transversalidad en el currículum: un estudio de casos. Director: Juan Bautista Martínez Rodríguez. Fecha de lectura: 26/05/2006
- Doctoranda: Vicenta Marín Parra. Título: La educación en Ceuta durante el periodo del protectorado español en Marruecos 1912-1956. Directora: Pilar Ballarín Domingo. Fecha de lectura: julio 2006
- Doctorando: D. Elvis Edesio Ramírez Torrealba. Título: Aplicación de Nuevas Tecnologías como herramienta de apoyo para los entrenadores de gimnasia artística femenina. Director/a tesis: Enrique J. Díez Gutiérrez. Fecha de lectura: 25 septiembre 2005.
- Doctoranda: Maria Angela Vargas Rodriguez. Título: Las mujeres investigadoras en la Universidad de Valladolid. Codirector/a tesis: Rocío Anguita Martínez y Carmen García Colmenares. Fecha de lectura: 11/07/2005
- Doctorando: Santiago Blanco Suarez. Título: Biblioteca Semántica de Webquest. Codirector/a tesis: Rocío Anguita Martínez y Pablo L. DE LA Fuente Redondo. Fecha de lectura: 06/05/2005
- Doctoranda: Escelita Ordax Perez. Título: Aprender Ciencias: ¿en igualdad de condiciones o con diferencias? Factores que limitan la participación de las niñas en el ámbito de la ciencia. Codirector/a tesis: Rocío Anguita Martínez y Carmen García Colmenares. Fecha de lectura: 26/02/2005
- Doctorando: Felipe de Jesús Perales Mejías. Título: La profesionalización de los docentes y las estrategias de formación: dos estudios de casos en los posgrados de educación en México. Director/a tesis: José I. Rivas Flores. Fecha: 01/03/2005

3. Breve descripción del desarrollo científico o profesional de los doctores egresados del equipo

- Elvira Molina Fernández está vinculada a la investigación desde su formación como maestra y psicopedagoga. En 2008 presenta su proyecto de tesis en el que se propone una investigación sobre su práctica profesional y que culmina con la defensa de su tesis en el 2012 con sobresaliente “cum-laude” y propuesta para el premio extraordinario. La realización de este trabajo constituye la transferencia de un conocimiento científico al ámbito educativo que tiene como fruto la obtención de diferentes reconocimientos: Premio Nacional Acción Magistral (2010), el Sello Europeo a la Innovación en la Enseñanza y Aprendizaje de las Lenguas (2011), el premio “Vicente Ferrer” de Educación para el Desarrollo (2013) y el de Buenas Prácticas este mismo año. Este conocimiento generado se ha puesto a disposición de la comunidad a través de publicaciones en revistas, contribuciones a congresos, libros y capítulos de libros, así como cursos y conferencias nacionales e internacionales".
- Antonio Bustos Jiménez ha sido invitado a diferentes universidades (Barcelona, Zaragoza, del País Vasco) y por el Ministerio de Educación, cultura y deporte para presentar sus investigaciones. Ha coordinado el número monográfico sobre la temática de su tesis en la revista Profesorado. Investigación en curriculum y formación del profesorado. Ha sido seleccionado por el Centro de Profesores de Granada como asesor sobre la temática realizando diversos cursos. Tercer Premio Nacional de investigación educativa en el año 2007 en la modalidad de tesis doctoral. Colaborador como profesor invitado de postgrado o máster de universidades y centros de profesorado. Profesor asociado de la Universidad de Almería durante el curso 2009-2010.
- Inés Ruíz Requies ha continuado su carrera docente e investigadora en la Universidad de Valladolid y en estos momentos es profesora Contratada Doctor con carácter permanente de la misma. Ha realizado numerosas publicaciones alrededor de los temas de formación inicial del profesorado, el trabajo colaborativo en el aula y las TICs, 11 de ellas indexadas y 2 en JCR.
- Sofía Díez de Greñu Domingo está vinculada a la Universidad de Valladolid como profesora asociada, prosigue sus investigaciones en el marco de la educación secundaria, donde es profesora funcionaria en el área de Ciencias Sociales. En los años 2007 y 2009 recibe el Premio Nacional Irene, del Ministerio de Educación por sus investigaciones sobre la desigualdad de género en educación secundaria, parte de las cuales son fruto de su tesis doctoral. En la actualidad sigue desarrollando esta línea de investigación y ha publicado un libro, dos artículos (en revistas de impacto) y ocho contribuciones a congresos internacionales sobre experiencias prácticas llevadas a cabo en las aulas de Secundaria, la Universidad y sobre la formación del profesorado en materia de género.
- Sara Lorena Villagra Sobrino prosigue su carrera investigadora como Profesora Ayudante Doctor en la Universidad de Valladolid, trabajando en el campo del CSCL y la formación del profesorado. La labor de investigación realizada a dado lugar a 41 contribuciones científicas publicadas en revistas indexadas (11, una de las cuales es JCR-SCCI), capítulos de libro (4) y actas de congreso (36). La calidad de estas contribuciones viene avalada por la concesión en febrero de 2013 de la acreditación a contratado doctor de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), así como por la obtención de dos premios de ámbito nacional.

C.4. IMPLICACIONES ÉTICAS Y/O DE BIOSEGURIDAD

INSTRUCCIONES PARA RELLENAR LA MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA

AVISO IMPORTANTE

En virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS** que no se presenten en este formato.

Este documento está preparado para que pueda rellenarse en el formato establecido como obligatorio en las convocatorias (artículo 11.7.a): letra Times New Roman o Arial de un tamaño mínimo de 11 puntos; márgenes laterales de 2,5 cm; márgenes superior e inferior de 1,5 cm; y espaciado mínimo sencillo. La parte C (“Documento científico”) de la memoria deberá tener una extensión máxima de 20 páginas, incluidos todos sus apartados. No se admitirán memorias con contenidos propios de la parte C incluidos en las partes A o B.

La memoria consta de tres partes: la parte A contiene información general y básica de la propuesta; la parte B contiene la relación de los componentes del equipo de trabajo (excepto doctores) y la información específica sobre la financiación pública y privada del equipo de investigación; y la parte C es el documento científico propiamente dicho.

Con carácter general:

1. Las memorias pueden rellenarse en español o en inglés, a excepción de la parte A: RESUMEN DE LA PROPUESTA/SUMMARY OF THE PROPOSAL, que debe rellenarse en ambos idiomas.
2. Se recomienda rellenar la memoria empleando un ordenador con sistema operativo Windows y usando como procesador de textos MS Word (MS Office).
3. Una vez terminada la memoria en Word, deberá convertir el archivo en formato pdf (de no más de 4Mb) y aportarlo en la aplicación informática de solicitud del proyecto en el apartado Añadir documentos > Memoria científico-técnica.

Parte A: RESUMEN DE LA PROPUESTA/SUMMARY OF THE PROPOSAL

Toda la información de este apartado deberá también rellenarse en la aplicación de solicitud para que los campos puedan explotarse informáticamente, aunque se incluyen también en la memoria para facilitar las tareas de evaluación. Se aconseja que se utilice el *copiar* y *pegar* desde la memoria hasta la aplicación informática de solicitud o viceversa para que no haya inconsistencias en el contenido de los textos.

Todos los campos de este apartado deberán rellenarse obligatoriamente en inglés y en español.

El resumen de la propuesta/summary of the proposal (con un máximo de 3500 caracteres, contando los espacios en blanco) contendrá los aspectos más relevantes de la propuesta, así como los objetivos planteados y los resultados esperados. Su contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto fuera financiado en esta convocatoria, salvo que haya indicado expresamente en la aplicación de solicitud que existen resultados susceptibles de ser protegidos.

Parte B: INFORMACIÓN ESPECÍFICA DEL EQUIPO

B.1. RELACIÓN DE LAS PERSONAS NO DOCTORES QUE COMPONEN EL EQUIPO DE TRABAJO

No se relacionarán en este apartado los datos del personal perteneciente al equipo de investigación ni los datos de los doctores pertenecientes al equipo de trabajo, puesto que esas personas deberán incluirse en la aplicación informática de solicitud.

Deberán rellenarse los siguientes datos del personal perteneciente al equipo de trabajo, excepto los doctores, repitiendo la secuencia que se indica a continuación tantas veces cuantas se necesite. En los campos de titulación, tipo de contrato y duración del contrato deberá tachar o borrar las claves que no procedan.

1. Nombre y apellidos:

Titulación: licenciado/ingeniero/graduado/máster/formación profesional/otros (especificar)

Tipo de contrato: en formación/contratado/técnico/entidad extranjera/otros (especificar)

Duración del contrato: indefinido/temporal

B.2. FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y CONTRATOS DE I+D+I) DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Deberá relacionar los proyectos y/o contratos de I+D+I en los que hayan participado los componentes del equipo de investigación y que hayan recibido financiación o que estén pendientes de resolución, en los últimos 8 años, en convocatorias de ámbito nacional, autonómico o internacional hasta un máximo de 10 proyectos y/o contratos. Si la relación fuera muy extensa, se recomienda seleccionar aquellos que estén más directamente relacionados con la propuesta que se presenta.

Deberán rellenarse los siguientes datos repitiendo la secuencia que se indica a continuación tantas veces como se necesite. En los campos de relación temática con el proyecto que se presenta y estado del proyecto o contrato deberá tachar o borrar las claves que no procedan:

1. Investigador del equipo de investigación que participa en el proyecto/contrato (nombre y apellidos):

Referencia del proyecto:

Título:

Investigador principal (nombre y apellidos):

Entidad financiadora:

Duración (fecha inicio - fecha fin, en formato DD/MM/AAAA):

Financiación recibida (en euros):

Relación temática con el proyecto que se presenta: mismo tema/está muy relacionado/está algo relacionado/sin relación

Estado del proyecto o contrato: concedido/pendiente de resolución

Parte C: DOCUMENTO CIENTÍFICO

La parte C de la memoria científico-técnica es la única que está limitada en cuanto a extensión. Los cuatro apartados de la parte C no podrán superar las 20 páginas, debiendo mantenerse además los márgenes, espaciado y tipo de letra establecidos en la convocatoria. Se recuerda que no se admitirán memorias con contenidos propios de la parte C incluidos en otras partes del documento. En su caso, los anexos, imágenes, tablas, fórmulas, etc. estarán incluidos en la parte C.

C.1. PROPUESTA CIENTÍFICA

Se recomienda incluir:

1. Los antecedentes y estado actual de los conocimientos científico-técnicos de la materia específica del proyecto, incluyendo, en su caso, los resultados previos del equipo de investigación y la relación, si la hubiera, entre el grupo solicitante y otros grupos de investigación nacionales y extranjeros.

Si el proyecto es continuación de otro previamente financiado, deben indicarse con claridad los objetivos y los resultados ya alcanzados de manera que sea posible evaluar el avance real que se propone en el nuevo proyecto. Si el proyecto aborda un tema nuevo, deben indicarse los antecedentes y contribuciones previas del equipo de investigación que justifiquen su capacidad para llevarlo a cabo.

2. La hipótesis de partida y los objetivos generales perseguidos, así como la **adecuación** del proyecto a la Estrategia Española de Ciencia y Tecnología y de Innovación y, en su caso, a Horizonte 2020 o a cualquier otra estrategia nacional o internacional de I+D+i.

Si la memoria se presenta a la convocatoria de RETOS, deberá identificarse el reto cuyo estudio se pretende abordar y la relevancia social o económica prevista.

3. Los objetivos específicos, enumerándolos brevemente, con claridad, precisión y de manera realista (acorde con la duración prevista del proyecto).

En los proyectos con dos investigadores principales, deberá indicarse expresamente de qué objetivos específicos se hará responsable cada uno de ellos.

4. El detalle de la metodología propuesta, incluyendo la viabilidad metodológica de las tareas. Si fuera necesario, también se incluirá una evaluación crítica de las posibles dificultades de un objetivo específico y un plan de contingencia para resolverlas.

5. La descripción de los medios materiales, infraestructuras y equipamientos singulares a disposición del proyecto que permitan abordar la metodología propuesta.

6. Un cronograma claro y preciso de las fases e hitos previstos en relación con los objetivos planteados en la propuesta.

7. Si se solicita ayuda para la contratación de personal, justificación de su necesidad y descripción de las tareas que vaya a desarrollar.

C.2. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

El contenido de este apartado se solicitará también en la aplicación informática de solicitud (con un máximo de 3500 caracteres) y su contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto fuera financiado en esta convocatoria.

Se recomienda incluir:

1. Descripción del impacto científico-técnico social y/o económico que se espera de los resultados del proyecto, tanto a nivel nacional como internacional.

2. El plan de difusión e internacionalización en su caso de los resultados.

3. Si se considera que puede haber transferencia de resultados, se deberán identificar los resultados potencialmente transferibles y detallar el plan previsto para la transferencia de los mismos.

C.3. CAPACIDAD FORMATIVA DEL EQUIPO SOLICITANTE

Este apartado solo se rellenará si se solicita la inclusión del proyecto en la convocatoria de “Contratos predoctorales para la formación de doctores”. Dicha inclusión solo será posible en un número limitado de los proyectos aprobados.

Para evaluar la capacidad formativa del equipo solicitante, se recomienda incluir:

1. El **plan de formación previsto** en el contexto del proyecto solicitado.
2. **Relación de tesis realizadas o en curso** (últimos 10 años) con indicación del nombre del doctorando, el título de tesis y la fecha de obtención del grado de doctor o de la fecha prevista de lectura de tesis.
3. Breve **descripción del desarrollo científico o profesional de los doctores egresados** del equipo de investigación.

C.4. IMPLICACIONES ÉTICAS Y/O DE BIOSEGURIDAD

Este apartado solo se rellenará si en la aplicación electrónica de solicitud se contesta afirmativamente a alguno de los aspectos relacionados con implicaciones éticas y/o de bioseguridad allí recogidos.

Se recomienda incluir:

1. Una **descripción de los aspectos éticos** referidos a la investigación que se propone.
2. Una explicación de las **consideraciones, procedimientos o protocolos** a aplicar en cumplimiento de la normativa vigente, así como una descripción de las instalaciones y las preceptivas autorizaciones de las que se dispone para la ejecución del proyecto.